

# شرح فیصلہ ہفت مسئلہ

نسب بہ قطب عالم شیخ المشائخ حضرت شاہ احمد والد صاحب

مقام نوری مہاجر مکی قدس اللہ سرہ

مع

## تتمہ وضمیمہ حیات و متعلقات

از حضرت مولانا جمیل احمد صاحب مقام نوری  
مفتی پیامک اشرفیہ - مسلم ٹاؤن - لاہور

# تہذیب

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامداً و مفعلیاً و مسلماً

تقریباً ۱۳۱۲ھ مطابق ۱۸۹۴ء میں ایک رسالہ ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ حضرت قطب عالم جنید وقت شبلی دوران حضرت حاجی امداد اللہ صاحب تھانوی مہاجر کی نور اللہ ضریحہ کی طرف منسوب اور مطبع نظامی کانپور سے طبع ہو کر شائع ہوا تھا۔ اور کئی بار جگہ جگہ طبع ہوا۔ اب ۱۳۱۹ھ مطابق ۱۹۰۶ء میں محکمہ اذکار لاہور نے خوبصورت طریقہ سے اس کو شائع کیا ہے جس کو انھوں نے کراچی کے کسی مطبوعہ نسخہ سے نقل کیا ہے مگر اس نسخہ میں کئی تغیر ہو گئے ہیں۔

(۱) حضرت قطب عالم قدس سرہ کے الفاظ بعینہ نہیں رکھے گئے۔ گویا اس کو آسان اور شستہ عبارت میں ڈھالا گیا ہے۔ لیکن ایک تو حضرت کے بابرکت الفاظ سے محروم کر دیا گیا کہ بزرگوں کے لفظوں کی جو تاثیر ہوتی ہے اس سے سب کو رہ رہ گئے۔ دوسرے اس میں کچھ الفاظ چھوڑ بھی دیئے گئے تیسرے بعض جگہ مفہوم بھی بدل بدل گیا ہے۔

(۲) رسالہ کے آخر میں ”وصیت“ عنوان سے ایک مختصر مضمون تھا جس میں حضرت قدس سرہ نے اپنے ایک خلیفہ اعظم کی طرف رجوع کرنے کا سبب کہ حکم دیا تھا وہ بالکل غائب ہو گیا۔

(۳) اس وصیت کے بعد حضرت مولانا رومی کی مثنوی کے اشعار تھے جن میں فردی اختلافات کاراز اور اصلاح تھی وہ بھی حذف کر دیئے گئے۔

(۴) ربیع الاول ۱۳۱۴ھ مطابق ستمبر ۱۸۹۶ء میں حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا محمد شرف علی صاحب تھانوی خلیفہ حضرت قطب عالم قدس سرہ کا تحریر فرمایا ہوا ایک ضخیمہ شائع ہو چکا تھا اور وہ اس کے ساتھ طبع کیا جاتا تھا، کیونکہ جیسے کہ خود اس میں بیان ہے اصل

مصنف رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ کے حضرت حکیم الامت ہی تھے حضرت قطب عالم کے ایما سے تحریر کر کے منظر کرایا تھا اس کو ان صاحبوں نے شائع نہیں کیا حالانکہ

تصنیف را مصنف نیکو کند بیان

کے موافق اسی کی توضیحات قابل قدر تھیں۔ اسی وجہ سے یہ ساتھ شائع ہوا کرتا تھا۔ یہ رسالہ مکہ مکرمہ زاد ہا اللہ شرفا کے ماحول میں لکھا گیا تھا۔ ان سات مسلوں میں بعض بعض جگہ لوگوں نے دونوں طرف غلو کر دیا ہے اسی سے جھگڑے ہونے لگے۔ مقصد یہ تھا کہ دونوں طرف کے لوگ غلو سے رک جائیں اور جیسے مکہ مکرمہ میں غلو سے پاک رکھا جاتا ہے دونوں طرف کے غلو سے ہر جگہ پاک رکھا جائے۔ اور سب امن و سکون کی زندگی سے یاد الہی میں مصروف ہوں۔ یہ سب چیزیں اور ان کی خصوصیات اور قیدیں نہ فرض ہیں نہ واجب نہ سنت ایسا سمجھنے سے باز رہیں ان کو عقیدہ یا عمل میں واجب قرار دینے سے بچیں اور دوسرے لوگ بھی مغلوب الحال یا خالی الذہن لوگوں پر اعتراض سے رک جائیں مضمون مختصر مگر غلو کی باتوں پر اشارات سے بھر پور ہے کہیں کہیں صاف بات بھی ہے۔

چونکہ مکہ مکرمہ میں لوگ ایسے غلو نہ کرتے تھے، حضرت قطب عالم قدس اللہ سرہ نے اس کی تصدیق فرمادی، پھر بھی اس ماحول کے موافق قیدیں اور اشارات کافی موجود ہیں لیکن پاکستان اور ہندوستان مکہ مکرمہ کی طرح غلو سے خالی نہیں ہر مسئلہ میں غلط عقیدوں کو دخل دے رکھا ہے۔ بے اہل یا غیر واجب باتوں کو عقیدہ میں درجہ عمل میں واجب قرار دے دے کر دین الہی اور تلقین نبوی میں ترمیم کر رکھی ہے۔ اور بعض لوگوں نے تو کفر و شرک تک ذمت پہنچا رکھی ہے ضروری معلوم ہوا کہ کہیں غرض لوگ اس ارشاد والا سے ناجائز فائدے نہ حاصل کرنے لگیں اور مضمون کے اشارات سے غافل مسلمانوں کو بے راہ نہ کر دیں اس لئے اصل عبارت رسالہ مطبوعہ بلند شہر ۱۸۹۹ء اور کلیات امدادیہ

کے اندر کے رسالہ سے لیکر بعینہ قائم رکھ کر اس پر حاشیہ میں مشکل لفظ جملہ فقرے اور عربی فارسی جملوں اور اشعار کو حل کیا جائے اور ان اشارات سے جو پورے رسالہ میں جگہ جگہ پھیلے ہوئے ہیں ہر جگہ پر مسلوں کی توضیح و تشریح کر دی جائے تاکہ کم علم اور سادہ روح مسلمان کسی عیار کے چکر میں نہ آسکیں اور پھر خود حضرت قطب عالم قدس سرہ پر غلط عقیدوں اور غلط مسائل کی تہمت نہ لگا سکیں اور متروک چیزیں وصیت ثقلوی کے اشعار اور خود حضرت اقدس کے قلم مبارک سے بعض مسائل کے متعلق صاف ارشاد ضمیمہ حضرت خلیفہ اعظم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و ضمیمہ حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی و تتمہ وصیت حضرت قطب عالم و خراب متعلقہ فیصلہ ہفت مسئلہ متعلقہ سوال و جواب کو بھی پیش کر دیا جائے۔

حضرت قطب عالم قدس سرہ کا نہایت زبردست احسان کل ہندوستان پاکستان کے بلکہ تمام عالم اسلام کے مسلمانوں پر ہے اور اسی وجہ سے ہر پڑھا لکھا ہوشمند حضرت اقدس سے والہانہ محبت و عقیدت رکھتا ہے دینی احسان بھی ہے اور دنیوی احسان بھی۔ انگریزوں نے ہندوستان پر تسلط کرنے کے بعد مسلمانوں کو دین سے ہٹانے کی جو تدبیریں حکومت سے اور مال کے خرچ اور لالچ سے کی تھیں ایک بے سرد سامان قوم کے پاس اس سے بچاؤ کی کوئی صورت بظاہر نہ تھی۔ یہ حضرت ہی کی بالغ نظری تھی کہ مسلمانوں کے اسلام و بنداری کی حفاظت کے قلعے یعنی دینی تعلیم و تربیت کے مدرسے اور خانقاہیں بنانے کی تجویز کی جس کی تکمیل آپ کے خلفاء و مریدوں نے کر دکھائی۔ دارالعلوم دیوبند جو اس وقت دنیا بھر میں یکتا دینی درس گاہ ہے اور تمام گوشہ ہائے ملک میں دینی مدرسے اور ان کے تحت اسلامی علوم کے خزانے یعنی بڑے بڑے کتب خانے اور تبلیغ اسلام کے لئے تالیفات عربی فارسی اردو بہت کثرت سے نشر و اشاعت کے مرکز قائم کر دیئے۔ اردو میں بھی اس قدر علم دین ہو گیا کہ فارسی میں بھی نہ تھا۔ سیاحان عالم نے

گو اہی دی کہ اس قدر دینداری و علم کسی اسلامی مملکت میں بھی نہیں، اور پھر جگہ خانات میں باطنی کمالات کی بھی قائم ہو گئیں۔

جنگ آزادی کا سنگ بنیاد ۱۸۵۷ء میں آپ نے ہی رکھا۔ اس کا سہرا آپ کے اور آپ کے متعلقین کے ہی سر پہ ہے۔ آپ کے رزقا کی شہادت اور آپ کے ترک وطن اور ہجرت کر جانے کا یہی سبب ہوا جنگ آزادی کا علم سب سے پہلے آپ اور آپ کے متعلقین نے بلند کیا۔ ۱۸۵۷ء میں جو بیج بویا گیا تھا، ۱۹۴۷ء میں اس کا پھل پاکستان حاصل ہو گیا اور دنیا بھر میں سب سے بڑی اسلامی حکومت مل گئی، قربانیاں آپ کے ساتھیوں نے ہی دیں، سینکڑوں شہید سینکڑوں بے وطن سینکڑوں خانہاں برباد ہو گئے۔ سینکڑوں جیل اور عظیم ستم کا شکار ہوئے۔ مگر اللہ کے کرم سے اُمید نہ توڑی، گو بعض فداؤں نے پاکستان کو آدھا کر دیا۔

عام لوگوں کے لئے اس کی صاف اور کھلی دلیل آج بھی موجود ہے۔ حکومت برطانیہ کے کاغذات شاہد ہیں کہ پورے ملک میں سے اس وقت اسی تعداد بھون کے باشندوں کے تمام گھر اور تمام زمینیں ضبط کی گئیں اور نیلام کر دی گئیں۔ تمام کاغذات میں آج بھی محال یاغیاں اور محال مضبوط نام اُس کی شہادت دے رہے ہیں۔ گو آج پاکستان کے بہنے والے ان حقیقتوں سے ناواقف ہوں۔

رسالہ ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ سے بعض لوگ غلط فہمیاں پھیلانے کے لئے محسن اعظم کی سوانح کو داغدار بنانے کی ناپاک کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے یہی انصاف کی درخواست ہے۔ اس لئے اس پر توضیح و تشریح اور متعلقات کو ساتھ لگانے کی ضرورت ہوئی کہ ممکن ہے کوئی تو شریف آدمی ایسا ہوگا، جو ایسے محسن کے احسان کو محسوس کرے گا، اور حق و ناحق میں تمیز کر سکے گا۔

احقر جمیل احمد تھانوی کو حضرت قطب عالم حاجی صاحب قدس سرہ کے بھانجے کا پوتا۔ اور بھائی کی پوتی کا نواسا ہونے اور بواسطہ باطنی خوشہ چیں اور حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب کا زبیب و امام ہونے، زیر اصلاحت رہنے سے پھر حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی مدظلہ کے حکم سے یہ جرات ایک فریضہ بن گئی۔ اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں!

## جمیل احمد تھانوی

مفتی جامعہ اشرفیہ  
مسلم ٹاؤن، لاہور

شوال  
۱۳۹۱ھ



اما بعد فقیر امداد اللہ العظمیٰ الحقیقی الہیستی سب مسلمانوں کی خدمت میں مخصوصاً جو اس فقیر سے رابطہ و تعلق رکھتے ہیں عرض کرنا ہے کہ یہ امر مسلمات سے ہے کہ باہمی اتفاق یا بحث برکات دنیوی و دینی اور نا اتفاقی موجب مضرت دنیوی و دینی ہے اور اسوجہ کل بعض مسائل فرعیہ میں ایسا اختلاف واقع ہوا ہے جس سے طرح طرح کے شر در و فتن پیدا ہو رہے ہیں اور خواص کا وقت اور عوام کا دشمن ضائع ہو رہا ہے، حالانکہ اکثر امور میں محض نزاع لفظی

۱۔ علم ظاہر میں امام اعظم ابوحنیفہ کا پیر و اور باطنی علم و عمل میں سلسلہ چشتیہ سے وابستہ  
۲۔ عقیدت اور مریدی کا  
۳۔ گذارش پہنچانے والا  
۴۔ یہ بات تو سب کی مافی اور تسلیم کی ہوئی باتوں میں سے ہے۔

## فیصلہ ہفت مسئلہ

غوث مجتہد حضرت قطب العالم حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی  
نور اللہ مکروۃ  
مع شرح و ضمیمہ جات و متعلقہ حالات و سوالات و جوابات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله حمداً ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونتوكل عليه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل الله فلا هادي له ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ونشهد ان سيدنا ومولانا محمداً عبداً ورسوله .

۵۔ دین و دنیا کی برکتوں کا سبب ہے حق تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَنَازَعُوا فَعَلَا تَنفَضُوا وَتَذَهَبَ رِيكُكُمْ (تم آپس میں جھگڑا مت کیا کرو ورنہ تم کو در پر چاڑ گے اور تمہاری ہوا اکثر جاسیگی یعنی ذلیل ہو جاؤ گے) اور اس اتفاق و اتحاد کا گرجی بنایا ہے وَاتَّصِمُوا بَحْبِلِ الْفِدَائِيَّةِ (تم سب اللہ کے تعلق (دین) کو اکٹھے ہو کر مضبوطی سے سنبال لو) کہ در ابھی کی بیشی نہ کرو، اگر کبھی بھول چوک ہو جائے تو اس کا علاج بھی فرمادیا ہے۔ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فَنَاشِيءُ مَرَدُّكُمْ (اگر اختلاف ہو جائے اور اگر تم کسی چیز کے بارے میں جھگڑا ہی بیٹھو تو اس کو اللہ اور رسول کی طرف (ٹا دیا کرو) جوابات وہاں ہے اسی کو اختیار کرو اپنی کوئی تجویز بالکل نہ رکھو۔

۶۔ دین و دنیا کے ضرر کا ذریعہ کہ برکت سلب ہوتی ہے۔ غیبت، حسد، بدگوئی، بدگمانی، مسلمان کو اذیت دینا وغیرہ گناہ اور ان کی بدولت دشمنیاں پیدا ہوتی ہیں۔ اور ایساں پھیر جاتی ہیں۔  
۷۔ جو عمل سے تعلق رکھتے ہیں عقیدہ سے نہیں یا عقیدہ سے تعلق تو ہو مگر اس کی باریکیاں معلوم کرنا عوام پر فرض نہ ہو، ہاں اگر عام عقائد میں غلطی ہو کہ ایمان پر حملہ ہو وہاں خاموشی درست نہ ہوگی شہ بدیاں اور فتنے

۸۔ علماء اور بزرگوں کا وقت بچانے دین کے اہم اور مثبت کاموں کے ان میں لگ کر ضائع ہوتا ہے۔  
۹۔ کہ وہ حد سے بڑھ جاتے اور گناہوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور کام دین کا سمجھتے رہتے ہیں تو دین برباد ہوتا ہے اور ان کو خبر بھی نہیں ہوتی یہاں تک کہ بعض دفعہ شرک میں مبتلا ہو کر اسلام سے خارج اور ہمیشہ کو جہنمی بن جاتے ہیں  
۱۰۔ اے غلطی جھگڑا یعنی فتنہ الگ الگ ہیں مقصود دونوں کا ایک ہے کہ کوئی مسلمان یہ نہیں برداشت کر سکا کہ کوئی بھی اللہ تعالیٰ کے پیچھے برے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے دین میں ذرہ برابر بھی کئی یا زیادتی کرے مگر کم علمی یا کم فہمی سے یا غلط سننے دیکھنے سے فقہ الیہ ایسے ہونے لگے جن سے اختلاف معلوم ہونے لگا یا دوسروں پر حرف گیری ہونے لگی، ان کی حقیقت سامنے آجائے تو سب سیدھے راستہ پر ہیں اور ایک دوسرے کے دوش بدوش دین کے کام کرتے رہیں؟

ہے اور مقصد و مقصد، چونکہ عموماً مسلمانوں کی اور خصوصاً اپنے تعلق والوں کی حالت دیکھ کر نہایت مدد مہم ہوتا ہے۔ اس لئے فقیر کے دل میں آیا کہ مسائل مذکورہ کے متعلق مختصر مضمون قلمبند کر کے شائع کر دیا جائے۔ اُمید قوی ہے کہ یہ نزاع و جدال رفع ہو جاوے۔ ہر چند کہ اس وقت میں اختلافات اور مختلفین کثرت سے ہیں، مگر فقیر نے انھیں مسائل کو لیا، جن میں اپنی جماعت کے لوگ مختلف تھے۔ دُور و جہ سے، اول تو کثرت اختلافات اس درجہ پہنچی ہے کہ اس کا احاطہ مشکل ہے۔ دوسرے ہر شخص سے اُمید قبول نہیں، اور اپنی جماعت میں جو اختلافات ہیں اولاً وہ محدود دوسرے اُمید قبول غائب۔ پس ایسے مسائل جن میں ان صاحبوں میں زیادہ قیل و قال ہے ساٹھ ہیں۔ پانچ علی ڈو علی ترتیب بیان میں اس کا لحاظ رکھا ہے کہ جن میں سب سے زیادہ گفتگو ہے اس کو مقدم رکھا۔ جس میں اس سے کم ہے اُس کے بعد علی ہذا القیاس، اور اپنا مشرب اور ایسے مسائل میں جو عمل درآمد مناسب ہے نیز لکھ دیا گیا، حق تعالیٰ سے اُمید قوی ہے کہ یہ تحریر باعث دفع فساد باہمی ہو جاوے اور حضرات بھی اگر اس کو قبول فرما کر منتفع ہوں تو دعا سے یاد فرما رہیں اور کوئی صاحب اس تحریر کے جواب کی فکر نہ کریں کہ مقصود میرا فطرہ کرنا نہیں ہے۔ واللہ ولی التوفیق

لے جھگڑا اور دُور سے کی بات کو خواہ کیسی ہی ہو توڑنا جو ہو رہا ہے اٹھ جائے اور جو قول اور زیادتیاں ہر ایک نے کر رکھی ہیں وہ ختم ہو کر ایک دوسرے سے دست و گریبان نہ ہوں صحیح راہ پر رہیں اور دین کے کام کریں۔  
 لے اختلافات کرنے والے لے گئے چنے یعنی چند لے کہا سنی بحث و مباحثہ،  
 لے اس طرح آگے بھی جہاں کم گفتگو ہے اُسے بعد میں لکھا گیا لے طریقہ جو دُور سے قوی اور غلو سے بچا ہوا ہے مناسب بھی ہے  
 لے آپس کے جھگڑوں کو دور کرنے کا سبب ہو جائے کہ دونوں کو غلو کرنے سے بچایا ہے اور جھگڑے کا اصل سبب مسائل نہیں ہوتے غلو اور ایک دوسرے پر غصہ کرنا اور جہاں ہی سبب ہوتے ہیں وہ دُور سے دُور ہیں اور ہر بات میں اختلاف ہوتا رہتا ہے اور جھگڑا نہیں ہوتا بجز غصہ لینے اور جہاں کہنے کے غلو کے اگر لوگ طعن کرنا بڑا کچھڑ دین تو فساد ہو  
 لے اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والے ہیں ہم کو ایسے بیان کی اور لوگوں کو اس پر عمل کرنے کی

## پہلا مسئلہ مولد شریف کا

اس میں تو کسی کو کلام ہی نہیں کہ نفس ذکر ولادت شریف حضرت فخر آدم سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم موجب خیرات و برکات و نبوی و آخروی ہے۔ صرف کلام بعض تعینات و تخصیصات و تقیدات میں ہے جن میں بڑا امر قیام ہے۔ بعض علماء ان امور کو منع کرتے ہیں۔ لفظ علیہ السلام کل بدعة ہلالہ، اور اکثر علماء اجازت دیتے ہیں۔ لا اطلاق و لا ائ

لے دنیا و آخرت کی بھائیوں اور برکتوں کا سبب ہے۔ گو نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مکروہ مگر اعلیٰ قسم کا مستحب ہے۔ خیر و برکت اور ثواب کا ذریعہ ہے نہ کرنے میں کسی قسم کا گناہ تو نہیں مگر ثواب سے محرومی ہے اور گو تداعی یعنی دعوت سے کہ بلانا صرف فرض و واجب اور اسلامی شواہد کے لئے ہی درست ہے باقی کچھ مکروہ ہے اسی لئے نقل نماز کی جماعت اس طرح کی مکروہ اور شب قدر و شب براءت میں جمع کرنا مکروہ ہے جیسے کہ فقہ حنفی میں ہے مگر تنہا بلا دعوت آجائے میں تو برکتیں ہی برکتیں ہیں۔ اور گو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان کے اختیار کے اقران و احوال اور صفات و افعال و احکام کا ذکر جو حضور کا حقیقی ذکر ہے۔ دوسرے امتیاز کے حالات ولادت حسن و جمال جسمانی ساخت و غیرہ کے ذکر سے جو مجازی طریقے ذکر رسول اور حقیقت میں مطہر آہی ہیں افضل ہے لیکن اس مجازی ذکر رسول کا بھی اگر حقیقی ذکر رسول سے افضل قرار دے کہ نہ ہر حضور سے تعلق ہر ایک وجہ سے ثواب اور اسکی برکات تو حاصل ہوں گے، گو حقیقی ذکر سے کم کم ہوں اسلئے خیر و برکت کا سبب ضرور اختلاف کیا نہیں ہوگا لے تاریخ دن ماہ بیات اور کسی کسی بات کو ہمیشہ کیلئے معین کر لینا کہ اس کے خلاف ہی نہ کریں نہ کرنے دیں۔  
 لے خیر و برکتیں بنالینا کرم و ولادت کا ہی ذکر ہو یا عرف و درجات کا ہی ہوا و شارات و تعلیمات نمونہ دین و صفات عبادات و معاملات میاست و غیرہ کا ذکر نہ کیا جائے یا کوئی خاص طریقہ بنالیں جو ہمیشہ کو ضرور ملحوظ رکھا جائے۔  
 لے قیدیں لگالینا کہ نماز وقت تک بیٹھے رہیں۔ نماز وقت کھڑے رہیں یا اس طرح اور اس طرح ہی ہر حال نہ ہوا و خلا کو نہ کرنا بھیس غصہ و اعتراض کریں لاکہ جب تک حدیث نے اسکا حکم نہیں یا تو نہ کیا ہی جائز ہوا اسکا لگا دیکنا حضور کے جائز کئے پختے کو لگا دیکنا ہے لے کہ جس وقت ولادت شریف کا ذکر ہو سب کھڑے ہو جائیں جو نہ کھڑا ہوا اسکو گستاخ و رسول قرار دیں حالانکہ یہ ثابت نہیں ہے لے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس اوشاد کی وجہ سے کہ ہر بدعت گمراہی ہے اور پوری بدعت یوں ہے ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں لے جاتی ہے کہ تعداد کے ہی اکثر ہوں۔ علم کے اکثر نہ ہوں گمراہی تو اکثر ہے ذکر کی فضیلت کی دلیلوں کے اس سے عام ہونے کی وجہ سے کہ جب قیام کرنے ذکر کرنے کا ذکر نہیں تو چاہے قیام کریں یا نہ کریں دلیل اس سے عام ہیں اور گنجائش دیتی ہیں جیسے چنے لینے پختے پھرنے میں سب کی گنجائش دیتی ہیں



تفصیل ذکر اور انصاف یہ ہے کہ بدعت اس کو کہتے ہیں کہ غیر دین کو دین میں داخل کر لیا جاوے گا لیکن من القائل فی قولہ علیہ السلام من احدث فی امرنا هذا ما

لیس منه فہو بدعت (حدیث)

پس ان تخصیصات کو اگر کوئی شخص عبادت مقصودہ نہیں سمجھتا بلکہ فی نفسہ مباح جانتا ہے مگر ان کے اسباب کو عبادت جانتا ہے، اور ہیئات سبب کو مصلحت سمجھتا ہے تو بدعت نہیں۔ مثلاً عمل قیام کو لڑا تھا عبادت نہیں اعتقاد کرتا، مگر

۱۔ جس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ ہو کام دین میں نہ تھا اس کو دین اور ثواب قرار دے لیا دوسرے یہ کہ جی کا دین میں جو درجہ نہ تھا وہ دین میں داخل کر کے دیدیا کہ جو بات فرض واجب نہ تھی صرف مستحب یا امر جائز تھی اس کو فرض یا واجب بنالیا پھر اس کی بھی دو صورتیں ہونگی یا تہقیدہ میں فرض یا واجب کہنے لگے یا اس پر فرض واجب کی طرح عمل کرنے لگے ہمیشہ اور ضروری قرار دیکر کہنے لگے جس کی ملامت یہ ہوگی کہ ذکر نیوالوں کو ایسا کہتے یا سمجھتے ہوں۔ جیسا فرض یا واجب نہ کہنے والے کو کہا یا سمجھا جاتا ہے۔

۲۔ جیسے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد میں خود کر لینے سے ظاہر ہو رہا ہے کہ جو شخص ہمارے اس کام (دین) میں کوئی نئی بات پیدا کرے گا۔ جو دین سے لی ہوئی نہیں وہ مردود ہے (بخاری) نئی بات کرنے میں دونوں صورتیں داخل ہیں غیر دین کو دین بنانا اور غیر فرض واجب کو فرض واجب بنا دینا۔ ایسا کرنے والا بھی مردود ہے اور ایسا کام بھی مردود ہے پھر فرض واجب بنانے کی بھی دو صورتیں ہیں عقیدہ میں فرض واجب یعنی ضروری قرار دینا یا صرف عمل میں جس کی تفصیل اوپر گذری یہ سب اس حدیث سے مردود اور پہلی حدیث سے بدعت اور جہنم کا ذریعہ ہوتے اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس سے بچائیں۔

۳۔ اصل عبارت کہ خود ہی کا ثواب ہو کسی اور عبادت کا ذریعہ بننے کی وجہ سے کا ثواب نہ کھا گیا ہو تو اگر یہ چیز یہ ایسی نہیں سمجھتا بلکہ ذریعہ سمجھتا ہے۔ ۴۔ ان کی خود ذات کو صرف جائز قرار دیتا ہے کہ نہ کرنے میں ثواب اور نہ ترک کرنے میں گناہ یا کراہت کچھ نہیں جانتا دونوں باتیں برابر سمجھتا ہے۔

۵۔ جن کی وجہ سے یہ کرتا ہے تعظیم رسول وغیرہ صرف اس کو ثواب نہ خدا کی عبادت۔

۶۔ اس وجہ تعظیم کی ان خصوصیتوں والی صورت کو ۷۔ صرف مناسب یا اچھی صورت نہ ضروری نہ ثواب اور دینی نتائج کو دوسرے فائدہ لیں۔ ۸۔ کیونکہ غیر ثواب کو ثواب نہیں بنایا اور عرب میں ایسے ہی کیا جاتا ہے کہ ان خاص خاص صورتوں کو نہ ضروری قرار دیتے ہیں نہ ثواب لیکن اگر کہیں کوئی ان کو ہی ضروری و ثواب قرار دیکر ضروری بدعت ہو

۹۔ خود اس کی ذات کو ثواب نہیں اعتقاد کرتا بلکہ ثواب کی بات کا ذریعہ سمجھتا ہے یعنی تعظیم کا ذریعہ

تفصیل ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عبادت جانتا ہے اور کسی مصلحت سے اس کی یہ ہیئات معین کر لی، اور مثلاً تعظیم ذکر کو ہر وقت مستحسن سمجھتا ہے مگر کسی مصلحت سے خاص ذکر ولادت کا وقت مقرر کر لیا، اور مثلاً ذکر مولد کو ہر وقت مستحسن سمجھتا ہے مگر مصلحت سہولیت و وام یا اور کسی مصلحت سے ۱۲ ربیع الاول مقرر کر لی اور کلام تفصیل مصالح میں از بس طویل ہے۔ ہر محل میں جدا مصلحت ہے۔ رسائل حوالہ

۱۔ یعنی ثواب نہ کہ خدا کی بندگی۔

۲۔ صحیح ہو یا غلط مگر اپنے گناہ میں مصلحت و مناسب سمجھ کر روزانہ تعظیم بنا کر۔

۳۔ ذکر کی تعظیم کی یہ صورت گو بے اصل ہو کہ تعظیم کے لئے کھڑا ہو۔

۴۔ عارضی مقرر کی، مگر کبھی کر لی کبھی نہ کی۔

۵۔ صحیح یا غیر صحیح سے کہ لوگ اس سے خوش ہوتے ہیں یا سہولت ہے۔

۶۔ مگر اس غیر اختیاری بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیاری ارشادات و عبادات و صفات و حالات کے ذکر سے افضل قرار دیکر نہیں ان پر اہمیت دیکر نہیں محض حضور سے تعلق رکھنے کی وجہ سے۔

۷۔ عارضی مقرر کرنا کہ کبھی کوئی کبھی کوئی تاکہ اور رنگ از خود شریک ہونا چاہیں تو ان کو سہولت ہو کہ کوئی ضروری بنا کر نہیں کا فرد کی مشابہت سے نہیں کہ وہ ڈسے مناسبت ہیں اور ہمیشہ کے لئے ایک دن تاریخ وقت نہیں ان کی مشابہت ہو یا ضروری ہو سکے۔ ۸۔ فرض واجب سنت نہیں مستحب ہر وقت،

۹۔ کہ مستحب پر و وام یعنی پابندی بغیر ضروری قرار دینے کہ نہ عقیدہ میں نہ عمل میں ضروری ہو تو حرج نہیں جیسا کہ اس کو ضروری نہ قرار دیا جائے اور الگ الگ وقت میں ہو

۱۰۔ دین کی مصلحت سے کہ بلا حرج کے از خود شریک ہو نیوالوں کو سہولت ہو مگر عقیدہ یا عمل میں ضروری نہ قرار دیں نہ ایسی جگہ کہ جس جہاں کفار کی مشابہت ہے یا فرض واجب عقیدہ یا عمل میں کر کے لوگ کہتے ہوں اگرچہ وہ ان سے خائف ہو کہ پھر بھی ان کی مشابہت ہے بلکہ کا فرد کی مشابہت بھی ہے ۱۱۔ جہنم دن اور برسی جو ان کا شمار روزی ہے اس کی مشابہت ہے گناہ ہے۔ اور دوسروں کیلئے سبب جواز اور واجب کی صورت بن کر گناہ کا سبب ہو گا مفسد

اتفاق سے ہر جگہ کوئی کوئی الگ الگ تاریخ و وقت مقرر کیے جاتے تھے اس سے یہ ۱۲ تاویخ کا ہو گیا جو حضور کی وفات کی تاریخ بھی ہے۔ مگر وفات کی تاریخ پر ولادت کا ذکر بظاہر نامزدوں ہے۔ ۱۳۔ کہ کبھی تفصیل کہیں فضا و موسم کی سہولت کہیں ذوق و شوق کی فراوانی کہیں ترغیب کا موقع کہیں خلعت کا دفعہ جس وقت جہاں جو بات مصلحت ہو اسکے موافق کیا جائے بدلتے بدلتے میں کبھی یہ تاریخ بھی آجائے تو کیا مضائقہ ہے جب کہ نیت خالی ہے۔

۱۴۔ میلادوں کے رسالوں میں

میں بعض مصالح مذکور بھی ہیں۔ اگر تفصیلاً کوئی مطلع نہ ہو تو مصحف اندیشان پیشین کا اقتدا ہی اس کے نزدیک مصلحت کافی ہے۔ ایسی حالت میں یہ تخصیص مذکور نہیں تخصیصات اشغال و مراقبات و تعینات رسوم مدارس خانقاہات اسی قبیل سے ہیں۔ اور اگر ان تخصیصات کو قربت

لے کوئی ماعی تاوائف کہ وقت کی ضروریات کو نہ جانتا ہو۔

۱۔ پہلے کے مصلحت دیکھنے والوں کی پیروی یا اس وقت کے مصلحت پر نظر رکھنے والوں کی پیروی کرے غرض واقف حالات نفسا و جسم کو جانتے والوں کی بات مان لے یہی اس کے لئے مصلحت ہے کہ وہ مناسب وقت چاہیں عارضی مقرر کریں گے کہ جس وقت جہاں انعام ہو گا انکی حالت میں سرج نہیں جیسے کہ سب جلسوں میں کیئے جتے ہیں جو ہر وقت الگ الگ راحت آرام کی ہوگی، بری نہیں، راحت وہ ہی ہے۔  
۲۔ قصوف کے خاص شغل اور مراقبوں کی خاص، میاڑوں مدرسوں اور خانقاہوں کی معین کی ہوئی صورتوں باتوں قانون کو ایسے ہی سمجھو،

۳۔ مدرسوں کے رسم و رواج قانون تادم سے اور خانقاہوں کے۔

۴۔ مہر کے ہیں کہ بعض مہر اور (تعلیم کی مستطرتوں سے ہیں نہ ان خاص صورتوں کو کوئی شرعاً ضروری سمجھتا ہے کہ اس کے خلاف کہنے کو گناہ کہتا ہو، یا خلاف کرنے والوں پر لعن طعن ان کی تحقیر و تذلیل کرتا ہو، نہ دوسرے طریقوں کو یا بالکل بھی کوئی طریقہ قائم نہ کرنے کو برا قرار دیتا ہے نہ ان کو مجرم

سمجھتا ہے نہ ان خاص صورتوں کو ثواب اور دوسری صورتوں کو ثواب سے خالی قرار دیتا ہے اسی طرح جہاں میلاد میں بھی یہ خصوصیتیں اسی قسم کی ہوں جیسے مکہ مکرمہ وغیرہ میں تو ان کو جب کہ وہاں انکو ضروری سمجھنے والوں سے مشابہت اور سند جواز بخنے کے گناہ کا بھی خطرہ نہیں منہ نہ کیا جائیگا۔ ان اگر ان کو واجب عقیدہ یا اصل سمجھنے لگیں یا بذات خود ثواب بنالیں تو بدعت اور شدید گناہ ہو جائیں گے۔ خواہ اشغال و مراقبات ہوں یا مدرسوں خانقاہوں کے قانون تادم سے یا ذکر و تلاوت ہو یا اس پر قیام ہو یا اور دوسری دینی تادیب ہیئات و کیفیت کی خصوصیات سب بدعت اور حدیث سے مردود ثابت ہیں۔ بلکہ اگر نیت میں فتور نہ ہو، مگر اس مقام پر عقیدہ یا عمل میں فرض واجب قرار دینے والے موجود ہوں، تو گو یہ سب کام بدعت تو نہیں ہوں گے، مگر ان کی مشابہت اور

عام لوگوں کے لئے جواز کی سند بخنے کا گناہ ہوگا۔ اس لئے ایسے مقام پر منع کرنا واجب ہے۔  
۵۔ اصل عبادت نہ کہ ذریعہ عبادت یعنی خود ثواب گو خدا و رسول نے ان کو ثواب نہیں بتایا ہے تو پھر یا بہت ہوگی یا دین کی ترمیم،

مقصود و جانتا ہے۔ مثلاً نماز روزہ کے تو بیشک اس وقت یہ امور بدعت ہیں مثلاً یوں اعتقاد کرتا ہے اگر تاریخ معین پر مولد نہ پڑھا گیا یا قیام نہ ہوا یا بخور و شیرینی کا انتظام نہ ہوا تو ثواب ہی نہ ملا تو بیشک یہ اعتقاد مذموم ہے۔ کیونکہ حدود شرعیہ سے تجاوز ہے جیسے عمل سباح کو حرام اور ضلالت سمجھنا بھی مذموم ہے فرض دونوں صورتوں میں تعدی حدود ہے اور اگر ان امور کو ضروری معنی واجب شرعی نہیں سمجھتا بلکہ ضروری معنی موقوف علیہ بعض البرکات جانتا ہے جیسے بعض اعمال میں تخصیص ہوا کرتی ہے کہ ان کی رعایت نہ کرتے سے وہ اثر خاص مرتب نہیں ہوتے مثلاً بعض عمل کھڑے ہو کر پڑھے جاتے ہیں، اگر بیٹھ کر پڑھیں وہ اثر خاص نہ ہوگا

۱۔ جیسے وہ فرض ہیں یا واجب ہیں کہ نہ کرنے والا سخت گناہ گار اور لعن طعن کا مستحق قرار پاتا ہے ان کو نہ کرنے والا بھی گناہ گار اور مستحق لعن طعن کا قرار دیا جائے۔  
۲۔ دھونی لوبان وغیرہ کی اور مٹھائی۔

۳۔ ہر گناہ اور بدعت ہے اور یہ فعل بھی گناہ ہے بدعت ہے کہ دین کو ناقص قرار دیکر ترمیم کرنا ہے۔  
۴۔ شریعت کی حدود سے باہر نکالنا دین میں ترمیم اللہ و رسول کے احکام کو ناقص کہنا اور ایک قسم کی بنیاد و توحید ہے۔  
۵۔ جائز کام کو گناہ، اگر اسی سمجھنا جو نہ منع ہو نہ مکروہ ہو نہ لوگ اس کو عقیدہ یا عمل میں واجب بناتے ہوں۔  
۶۔ برا اور گناہ ہے۔

۷۔ شریعت کی حدود سے زیادتی کر کے نکالنا ہے گناہ و غلبہ ہے۔  
۸۔ جیسے شریعت کے واجب کے ترک کرنے والے کو گناہ گار اور مستحق لعن طعن قرار دیا جاتا ہے۔  
۹۔ ان سب کے ترک کرنے کو ایسا نہیں سمجھتا بلکہ ترک والوں کو بھی صیغہ ہی سمجھتا ہے۔

۱۰۔ بعض برکتوں کے اس پر موقوف ہونے کی بنا پر ضروری یعنی فائدہ مند جانتا ہے نہ کہ واجب،  
۱۱۔ عملیات میں جو دین کا کام نہیں علاج و دوا کی طرح دنیا کا کام ہیں کچھ خاص خاص باتیں ہوا کرتی ہیں۔ وہ نہ بول تو تجسبد یہ ہے کہ اثر نہیں ہوتا، بے فائدہ ہو جاتا ہے۔ مگر ثواب کی ہو نہیں

۱۲۔ فائدہ نہ ہوگا کوئی گناہ کی بات نہیں، نہ اس کے موافق کرنا کوئی ثواب کی بات۔ صرف ذہنی فائدہ ہونے کی یا نہ ہونے کی بات ہے گویا دنیا کے فائدہ کے لئے ضروری سمجھا ہو اسے۔ دنیوی فائدوں کا ہونا نہ ہونا زیادہ تر تجربات سے معلوم ہوتا ہے خاص ان کے لئے دھی نازل نہیں ہوتی اور دینی و اخروی فائدہ ثوابت مرث خدا و رسول کے ہی ارشادات سے معلوم ہو سکتے ہیں، وہ تجربات ہی نہیں ہوتے نہ کشفی۔



اس اعتبار سے اس قیام کو فردی سمجھا جاتا ہے اور دلیل اس توقف کی موجودان اعمال کا تجربہ یا کشف والہام ہے۔ اسی طرح کوئی شخص عمل مولد کو ہیئات کذا تہ موجب بعض برکات یا آثار کا اپنے تجربہ سے یا کسی صاحب بصیرت کے وثوق پر سمجھے اور اس معنی کہ قیام کو فردی سمجھے کہ یہ اثر خاص بدون قیام نہ ہوگا۔ اس کے بدعت کہنے کی

لئے تو کسی دینی فائدہ کے تجربے کی بنا پر فائدہ لینے کے لئے فردی سمجھا خواہ یہ غلط ہو یا صحیح اس کا دین اور ثواب ہونے سے کوئی تعلق نہیں اس لئے بدعت نہیں کہلا سکتا۔ ہاں شرعی واجب یا ثواب سمجھتا تو بدعت ہونا ضروری تھا۔

لئے فائدہ کے اس خاص حالت پر موقوف ہونے کی دلیل ان عملیات کو ایسا کرنے والوں کا تجربہ یا کشف والہام ہے جو ان کے حق میں تو قابل قبول ہوگا، دوسروں کے لئے دلیل نہ بنے گا چاہے کریں چاہے نہ کریں۔ یا خود تجربہ کر کے دیکھیں اور اکثر تو عملیات دالہ عمل کو رقت دل میں جلنے کیلئے ایسی باتیں کرتے ہیں لے اور عملیات کا ہر شخص بھی تجربہ کر کے دیکھ سکتا ہے کہ اسی طرح کرنے سے فائدہ ہوتا ہے اور فائدہ کرنے سے نہیں ہوتا، اور کشف ہر ایک کو ہوتا نہیں جن کو ہوتا ہے ہر وقت نہیں ہوتا اور دوسروں پر دلیل نہیں بنتا مگر ان صاحب کشف کو گنجائش دیتا ہے اور تجربہ یا کشف سے فائدہ دنیا کا ہی معلوم ہوگا کیونکہ ثواب ہونا نہ ہونا تو قرآن و حدیث سے معلوم ہو سکتا ہے۔ چہرہ فائدہ کیفیت دلالت کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا۔ اور کشف والہام کا بھی جب احتمال ہوگا اگر وہ متقی پر ہیزگار ہو نقلی صول، دھوکہ باز نہ ہو اگر کشف کا اہل نہ ہو تو یہ محوٹ اور دھوکہ ہوگا۔

لئے جیسے یہ دینی فائدہ ایک خاص ہیئات سے ہونے کا تجربہ ان عملیات کے ایسا کرنے والوں نے صرف تجربہ یا کشف سے بتایا ہے ایسے ہی اگر کوئی مولود کو رواجی طریقہ پر کرنے کے تجربہ یا اس کے خیال کے موافق کشف سے اس طریقہ کو کسی کسی اثر یا برکت یا کیفیت لذت کا سبب سمجھے یا کسی ایسے تجربہ کار پر بھروسہ کر کے سمجھے۔ اور اس تجرباتی فائدہ کے لئے مفید یا فردی سمجھے تو بدعت نہیں کہ نہ ثواب قرار دیا نہ واجب گو دین کے کام کو دنیا کے لئے بنانا اچھا ہے مگر بدعت تو نہ ہوگا افضل بیشک یہی ہوگا کہ جو ثواب کا کام ہو وہ کئے لے ایسی ہیئات سے رواجی طریقہ سے۔

لئے دل کی جینائی رکھنے والے کے بھروسہ پر۔ گو نہ کشف ہر ایک کو پہنچتا نہ صاحب کشف کو بھی ہر وقت ہونا ضروری ہے۔ نہ وہ دوسروں کے لئے حجت نہ ایک کا دوسرے کے موافق کسی کا کچھ کسی کا کچھ نہ دن تاریخ کا ایک نہ ہیئات ایک خصوصیات ایک جلیسی لے صرف اس فائدہ کی وجہ سے مناسب نہ کہ شرعی فردی واجب یا ثواب یعنی معنی فائدہ مند سمجھے کہ لذت و کیفیت اس سے ہوگا نہ کہ ثواب کہ وہ تو ہر حال میں ہے۔

کوئی وجہ نہیں اور اعتقاد ایک امر باطن ہے۔ اس کا حال بدون دریافت کئے ہوئے یقیناً معلوم نہیں ہو سکتا، محض قرائن تخمینہ سے کسی پر بدگمانی کرنا اچھا نہیں۔ مثلاً بعض لوگ تارکین قیام پر ملامت کرتے ہیں تو ہر چند کہ یہ ملامت بے جا ہے کیونکہ قیام شرعاً واجب نہیں، پھر ملامت کیوں، بلکہ اس ملامت سے شبہ اصرار کا ہوتا ہے جس کی نسبت فقہانے فرمایا ہے کہ اصرار سے مستحب بھی معصیت ہوتا ہے مگر ہر ملامت سے یہ قیاس کر لینا کہ یہ شخص معتقد وجوب قیام کا ہے درست نہیں کیونکہ ملامت

لئے کیونکہ بدعت تو غیر دین کو دین غیر ثواب کو ثواب واجب کر واجب بنانا ہوتا ہے یہاں یہ ایک دنیوی تجربہ ہے نہ کا ثواب نہ شرعی واجب پھر بدعت کیوں ہوگا ہاں اگر اس کو ثواب یا واجب عقیدہ میں یا عمل میں قرار دے تو بدعت ہوگا یا حیاں ایسے کرنے والے ہوں تو ان کی مشابہت اور سند جواز بننے کا گناہ ہوگا۔ وہ الگ ضرورت ہے فرض ہر ضرورت کو بدعت کہہ دینا ٹھیک نہ ہوگا۔

لئے دلائل سے گمان غالب کا دوجہ ہی تو ہو سکتا ہے مکمل یقین دریافت سے ہی ہو سکتا ہے کسی کا ہمیشہ کرنا اس کو واجب سمجھنے کی دلیل نہیں ہوتی، بلکہ اس کے ترک کرنے والوں پر سختی سے دارو گیران کرنا حق و گمراہ قرار دینا لعن حق کرنا یہ دلیل واجب اعتقاد کرنے کی ہو سکتی ہے۔ ورنہ کہہ سکتے ہیں اس کو عمل میں واجب کر لینے کی تردید ہو جائیگی اس وقت جرم بنے گا۔ اس وقت تو نہیں۔

لئے حجت کہ ان کی زبان سے یا عمل سے وجوب عقیدہ یا عمل میں نہ معنوم ہو جائے نیک گمان رکھنا چاہئے اگر وہ متقی ہو لے نہ بت بھی نہیں بلکہ حضور نے تو ذات پاک لئے بھی کھڑے ہونے کو ناپسند کیا ہے جو حدیثوں میں ہے۔ اب قیام نہ کرنے کو گناہ کہنا حضور کی پسند کو گناہ کہنا ہے اور قیام کو اچھا کہنا حضور کے ناپسند کو پسند کہنا ہے جو بہت شے فردی و واجب قرار دینے کا ہوتا ہے اور یہی غیر واجب کو واجب بنانا، اور بدعت و حرام کو حرام دین میں ترمیم یا خدا و رسول پر تہمت یا اصلاح دینا جو کہ سخت ترین گناہ بننے کا ذریعہ ہے اس لئے سب کو اس سے بچنا لازم ہے۔ فردی کر کے کرنا کرنا واجب عقیدہ یا عمل میں بنا کر کرنا اس کے بغیر معصیت نہیں۔

لئے بدعت اور فسق و فجور شراب جو سنے سے بڑھ کر گناہ ہوتا ہے کہ خدا و رسول پر تہمت دین میں ترمیم یا اصلاح سے ان کی توہین ہے۔

لئے کیونکہ بگیا بات پر بھی سختی ہوئی فردی ہے۔ الفاظ بھی برتاؤ میں سختی ہے تو واجب کے ترک پر ہونے کی دلیل ہے۔ نرمی سے قریہ مستحب یا دنیوی فائدہ کے ترک پر ہونے کی دلیل ہے لہذا نرم لفظ و لہجہ و برتاؤ کی ملامت کو ترک واجب کی ملامت اور اس کام کو واجب سمجھنے کی دلیل بنانا درست نہیں جبکہ سخت سخت نہ ہو

کی ہر تہی وہیں ہوتی ہیں۔ کبھی اعتقاد و عہد ہوتا ہے کبھی محض رسم و عادت خواہ عادت و تہی ہو یا کبھی کسی سبب دینی پر ہو، کبھی وجہ ملامت یہ ہوتی ہے کہ وہ فعل اس لائم کے زعم میں۔۔۔۔۔ خواہ زعم صحیح ہو یا فاسد کسی قوم بد عقیدہ کا شعار ٹھہر گیا۔ اس فعل سے وہ شخص اس قدر لال کرتا ہے کہ یہ بھی امانی لوگوں میں ہے اس لئے ملامت کرتا ہے مثلاً کوئی بزرگ مجلس میں تشریف لادیں اور سب کے تعظیم کو کھڑے ہو جاویں۔ ایک شخص بیٹھا رہے تو اس پر ملامت اس وجہ سے کوئی

۱۔ یا رسم عادت ہو مگر کسی دینی سبب پر اس کی بنیاد ہو، مگر دونوں کی ملامت میں فرق ہوگا۔ مثلاً دُوروں کے چھوڑنے والے کو سخت لفظوں سے کہا جائیگا کہ کیا برا کہہ رہے ہو یہ فردی کام کیوں نہیں کرتے نہ کرنے سے گناہ ہوتا۔ فاسق بن جاتا ہے اور ایسا دلیل ہے یہ دلیل اس کے عقیدہ یا عمل میں واجب قرار دینے کی ہوگی۔ اور جو وضو نہ کرے مستحبات یا نقل ترک کرے تو سخت و کرخت لہجہ میں نہیں نرم اور ترغیب کے لہجہ میں بلکہ ملامت ترک کرنے پر ہوگی۔ تو نرم و ترغیب کی حدت میں ہوگی۔ یہ دلیل اس کو واجب نہ سمجھنے کی ہوگی۔

۲۔ ملامت کرنے والے کے گمان میں چاہے گمان صحیح ہو یا غلط

۳۔ حفظِ صییت و ملامت کہ اس کے سوا اور کوئی ایسا نہ کرتا ہو۔

۴۔ دلیل دینا ہو خواہ غلط یا صحیح۔ مگر اس کی ملامت یہ ہوگی کہ یہ معلوم ہوئے ہیں کہ یہ کسی قوم کی ملامت نہیں۔ ہر گہری نظر والے کا کام ہے۔ یا یہ معلوم ہونے پر کہ یہ ان میں سے نہیں ہم نے غلط سمجھا ہے تو ذامت و معذرت ہو کر معافی طلب کی جائے گی۔ یہ بات نہ ہوگی تو معنی تاویل ہے گی۔ غرض حقیقت نہ کھلے گی احتمال رہے گا۔ اس لئے فوراً بدعت کا حکم نہ لگانا چاہئے۔

۵۔ اگر اس کا یہ قیاس بے احتیاطی کا ہے اور یہ قیاس ہی سبب ختم اور فتنہ و فساد کا سبب بن جاتا ہے۔ مگر ملامت کا سبب ایک غلط نہیں تو ہوئی ترک واجب تو نہ ہوا۔ اس لئے اس کو بدعت نہیں کہا جائے گا جب حقیقت سامنے آجائے گی۔ پھر ذامت و معذرت نہ ہوئی تب یہ دلیل اس کی بن سکتا ہے کہ یہ غلط نہیں پر ملامت نہ تھی۔ اصل بات غیر واجب کو واجب قرار دیکر ہی تھی پھر یہ ملامت واجب سمجھنے کی دلیل ہو کہ بدعت و گمراہی ہو سکتی ہے ابھی نہیں اس لئے جلدی سے کوئی دلتے نہ قائم کرنی چاہئے

۶۔ گو یہ کھڑا ہونا نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب بلکہ حضور کا ناپسندیدہ ہے۔ فرمایا ہے کہ "تم عجمیوں کی طرح کھڑے نہ ہو اگر کوئی جب ذاتِ مبارک کے لئے منہ فرمایا تو نہ کہہ لے اعلیٰ درجہ میں منہ ہوا اس حضور کے منہ کے ہونے کو واجب یا بہتر اور منہ کر نیو برا قرار دینا حضور کی بے قیاری ہوگی"

نہیں کرتا کہ تو نے واجب شرعی ترک کیا، بلکہ اس وجہ سے کہ وضع مجلس کی مخالفت کی۔ یا مثلاً ہندوستان میں عموماً عادت ہے کہ تراویح میں جو قرآن مجید ختم کرتے ہیں شیرینی تقسیم کرتے ہیں، اگر کوئی شیرینی تقسیم نہ کرے تو ملامت کریں گے مگر صرف اس وجہ سے کہ ایک رسم صالح کو ترک کیا۔ یا مثلاً بحق کہنا کسی زمانہ میں مخصوص معتزلہ

۱۔ ایک رسم پڑی ہوئی کی مخالفت کی۔ اور کم غل کی وجہ سے یہ نہ سمجھ سکا کہ اس کی مخالفت تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پسندیدہ بات ہے۔ اس غلط فہمی دلائل سے ہلکی سی ملامت کو گزرتا ہے تو وہ دلیل اس کو واجب سمجھنے کی نہیں ہوگی۔ اگر علم ہوتا تو ہرگز ملامت نہ کرتا تو بدعت چیز ہے اور لا علمی اور پیچیدہ ہونے پر خود اپنی ملامت پر ملامت کرنے لگے گا۔

۲۔ یہ ملامت تقسیم کرنا دو طرح ہے، ایک تو یہ کہ سنانے والا اس خوشی میں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو توفیق بخشی ہے کہ قرآن مجید پورا سنا دیا ہے۔ بجائے بہتر صورت غربا پر صرفہ و خیرات کرنے کے اس نے شیرینی تقسیم کر دی اس کو ضروری نہیں قرار دیا کہ جس طرح ہو ضرور ہی تقسیم کیا کرے۔ اور پھر شیرینی ہی تقسیم کیا کرے، اور دوسرے ختم کرنے والوں تقسیم نہ کرنے والوں یا شیرینی تقسیم نہ کرنے والوں پر لعن طعن بھی نہیں کرتا تو بجائے بہتر صورت حد و خیرات یہ کام کچھ تو اچھی بات ہوئی، ایسا نہ کرنے پر کوئی ملامت کچھ تو وہ ترک واجب پر نہیں ترک ستھن رسم صالح پر ملامت کرتا ہے یہ دلیل اس کے واجب سمجھنے کی نہ ہوگی اور ملامت اس کی سختی سے ملامت نہ کرنا بھی ظاہر ہے۔ دوسری صورت چنڈہ کر کے جبر سے اور نابالغوں سے چنڈہ ناجائز سے کہ تقسیم کی ہے تو یہ گناہ ہے۔ اس پر ملامت مسئلہ سے ناواقف ہی ہوگی۔ اور مسجد میں چہرہ نہ دونوں صورتوں میں تقسیم کرنا، مسجد کی بے حرمتی کا سبب بن جاتا ہے۔ باہر تقسیم کیا کرتے ہوں گے۔ اب تقسیم نہ کرنے پر ملامت لا علمی کی وجہ سے ہوگی۔ واجب کے ترک پر نہیں کہ بدعت کہلا سکے اس لئے احتیاط کی جائے۔ فوراً بدعت نہ کہا جائے۔ ہاں منع کیا جائے۔

۳۔ حافظہ کے تقسیم نہ کرنے پر مگر معمولی بلکی سی نہ کہ چنڈہ والی پر اور مسجد والی پر در نہ وہ ملامت خود ملامت کے قابل ہے۔

۴۔ اچھی بات کہ حافظہ کا شکریہ ادا کرنا صدقہ و خیرات سے بہتر ہوتا تھا۔ وہ نہ ہوا تو یہی سہی کہ شکر نعمت تو ہے جب کہ تقسیم اور پھر شیرینی ضروری نہیں قرار دی تھی۔ مسجد کی بے حرمتی نہیں کی۔

۵۔ ایک گمراہ فرقہ غفل پرست تھا۔ کہ جوابات دین کی اس کا عقل میں نہ آتی تھی اس کو نہ مانتا تھا جیسے آج کل بھی کچھ لوگ ایسے نئے نئے ہوتے ہیں۔



کیا یہ جعت سب کے حق میں بدعت ہو جائے گی۔ اور بعض اہل علم صرف جاہلوں کی بعض روایات  
 دیکھ کر جیسے موضوع روایات پڑھا گانا وغیرہ وغیرہ جیسا کہ مجلس بہار میں واقع ہوتا  
 ہے۔ عموماً سب موالید پر ایک حکم لگا دیتے ہیں۔ یہ بھی انصاف کے خلاف ہے مثلاً  
 بعض واعظین موضوع روایات بیان کرتے ہیں یا ان کے وعظ میں بوجہ اختلاف طرزوں  
 عورتوں کے کوئی نکتہ ہو جاتا ہے، تو کیا تمام مجلس وعظ ممنوع ہو جائیں گی۔

اے ن کے حق میں بھی ضروری دوا تب نہیں سمجھتے۔ بدعت تو غیر قراب کو قراب یہ غیر واجب کو واجب بناتے کو کہتے ہیں جب وہ ایسا نہیں کرتے تو بدعت نہیں ہوتی۔ ہاں جہاں ایسا ہو۔ جو قراب یہ کہ شاید دوسرا جوار جوڑے کی وجہ سے گنا وغیرہ ہوگا بدعت یہ بھی نہ ہوگا مسجد نکاح شریف سے بیعت نہ ہوگا

۱۰۰ نام کے نام کہتے ہیں مگر اسے نام کے کام کریں گے کہ وہ ہیں ہی ہیں مبینہ اہل علم و جاہلوں کو دیکھ کر  
۱۰۱ عالم نام کہ جاہلوں کی میٹھا دکی مجلسوں میں جوتا ہے۔  
۱۰۲ میٹھا درد پر ۱

۱۰۰ الفائدہ یہ ہے کہ جب وہ موصوف (جسے علی) روایت کرتا ہے اور گناہ بھانپنے پر مشتمل نہیں تو گناہ میں ان کو  
ان کی بر جو نہ کیے بلکہ انہوں نے تو حرم کام کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر کرب رک کو حرام سمجھا اور  
کر کے یہ تو بین کسبہ جیسے کوئی نجاست سے آلودہ کڑا لٹھ تو بین کتابت، امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ کی  
کتاب فقہ اکبر کی شرح میں حضور کے ذکر کو باجوں سے دور کرنے کے کفر قرار دیا ہے یہ ایسا نہیں کر رہے ہیں  
بنی تدریج کی کراہت اند زمانہ و ہیئت اور غیر اختیاری حالات کو اختیار کی ہے و فضل اگر واجب بنا کر  
یہ کہ گئے تو بدعت اور بلا اس کے کہ یہ گئے فوجوں ایسا کر کے کرنے کا رو ہے وہاں مشابہت اور نہجاً نہ ہے کہ  
گناہ ہو گا جہاں ایسا کرنا نہیں اور ان کی نیت پر یا تم سے غالی ہے ملا التزام کا دھوکا دہائی گئے ہیں یہ غیر بدعت  
۱۰۱ ہے نہاں ہے کہ صرف وہی موصوف ہوں گی نہ کہ سب تو یہاں بھی جو حرام بدعت منکر و بات سے پاک گناہ ہو

اگے اذیت میں مبتلا ہی ہوں منع نہ ہوں گی۔ مگر عوام کے اس قیہ و کی و غیب نہ رکھنے سے گناہ کی منتظر ہوں تو شرعی نظام کے لئے منع کو لازم ہو گا۔ کہ دینی خود نہ نرضی ہے تو اجنبی منت صرف مستحب ہے۔ ورنہ غرض کفار سے آیت و انسکن حکم امنے یہ ہون۔ اللہ کہ تم میں کی حاجت ایسی ہو کہ میری طورت امر و معرو نہیں من مشرب سے۔ ہذا اس کی اصل چیز کو بند نہیں کیا جا سکتا۔ یہ قاعدہ فقہاء و ائمہ کو مسلح ہے کہ ہوم غزوہ و نہ تو باقی رکھ کر اصرار کی جائے۔ ضروری نہ ہو تو شرعی نظام کے لئے حراہی کی بنا پر بند کیا جائے۔ فتنوں کی جو علت مشق قذو مشبہ برات کے اجتماعات کو فقہ متقی میں اسی قاعدہ سے بند کیا ہے۔ لہذا و غلط جاری و مہم بند حکم خرابوں سے حال نہ ہو۔

مسف دوز سبب براتنے ایمان و تفریح میں اسکی گذرہ سے بند لیا ہے۔ لہذا دعوہ جاری نہ ہوگا۔



## ع ہر کبکے تو گئے را سوز !

وہا یہ اعتقاد کہ مہلین مولد میں حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم رونق افروز ہوتے ہیں اس  
اعتقاد کو شرک و کفر کہنا حد سے بڑھتا ہے۔ کیونکہ یہ امر ممکن ہے عقلاً و نقلاً بلکہ بعض  
مقامات پر اس کا وقوع بھی ہوا ہے۔ وہا یہ مشہور کہ آپ کو یکے علم ہوا یا کئی جگہ

سے آپ بہتر کی وجہ سے تم یکا پر سے کمال کو مت جدا دو اس سے بھی وہ حقیر کا نام نہ نکلتے کہ کمال فرزند  
چیز بہت مت جدا ہو کر دور کر دو اگر کمال دے۔ وہا یہ مشہور ہے اور بہت بہت یا کچھ ہوں تو جلد ڈالو ہذا اگر  
کام فرض و جب سنت ہو تو تو رکھ کر خرابی در کہو ورنہ اس کام تو بھی اس وقت تک کہ گئے منع کر دو جب تک  
ان بدعتوں اور گناہوں سے سب عکس پاک نہ ہو جاتے۔

اسے امتدادوں میں کسی بات کو یقینی کر کے جانا ہوتا ہے اور یقینی بات صرف ذاتِ آیت یا صاف حدیث متواتر  
سے ثابت ہو سکتی ہے یہ چونکہ بالکل صحیح ثابت ہیں تو اس کو عطل عقیدہ تو کہہ سکتے ہیں مگر کفر یا شرک نہیں کہہ سکتے  
کیونکہ کفر تو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور ان کے فعلی و یقینی حکم احکام کا انکار کرنا ہے اور شرک انکی سنت  
کفر میں ثابت کرنا ہے جو کفر بھی ہے کہ یقینی کا علم ہے اور یہاں دونوں میں سے کوئی بات نہیں تو یہ کہنا حد سے  
بڑھتا ہے یہ بلے ثبات و بے دلیل تو کہا جا سکتا ہے کہ شرک نہیں ہے بل کہ کبھی وگ پر عقیدہ رکھتے ہوں کہ حضور  
خود بخود بلا حق تعالیٰ کے ایسا کہتے تھے یہ حق تعالیٰ کی درج ہر جگہ موجود یعنی ہر چیز کے علم میں ہے تو یہ اجتہاد  
کھلا شرک و کفر ہوگا اس سے بچنا سب پر فرض ہوگا اور مسلمانوں میں یہ امر نا پسند ہے

اسے عقلاً اس لئے کہ اس سے کوئی عقل لازم نہیں آتا۔ لہذا اس لئے کہ منع نہیں آتا اور شبہ مزاج  
میں دوسرے ابناء کا بیت المقدس میں پہنچا آیا ہے۔

اسے کہ کسی بات کے ممکن ہونے سے اس کا واقع ہونا فراموش نہیں چاند سورج کا ٹھوٹے ٹھوٹے ہو کر زمین پر گرنے  
ممكن ہوئے مگر آج تک بھی نہیں گئے اب واقع ہونا کسی معتقدین سے ثابت ہوگا تو صحیح بات فرودی بہ ثبات  
نہ ہو تو صرف ایک عطل خیالی ہونا ہے جس کا چھوڑنا واجب ہوتا ہے۔ اس کے لئے دلیل ہے کہ بعض بزرگوں نے  
کشف میں بعض جگہ تشریف لانا دیکھا ہے تو ایسے بزرگوں کے حق میں تو یہ بات فسد نہ ہوگی گو کشف کوئی شرعی دلیل نہیں  
نہ اس سے کوئی حکم شرعی ثابت ہوتا ہے۔ یہ جاسیکہ عقیدہ کا حکم جو قصی یقینی آیت یا حدیث متواتر سے ہی ثابت  
ہو سکتا ہے۔ اور پھر دوسروں کے واسطے تو کشف بالکل ہی دلیل نہیں ہوتا۔ دیون ان بات جب کشف کے حق  
میں عقیدہ نہ بھی مگر یہ بات بالکل ناممکن ہو سکتی دوسروں کے حق میں عقیدہ ہو سکتا ہے مگر کفر و  
شرک نہیں ہوگا۔ اور کشف سے حجابات اٹھنے کا رونق فروز ہونا مجاز سے کہنا ہے حقیقت کا آنا نہیں

کیسے ایک وقت میں تشریف فرما ہوئے۔ یہ ضعیف مشہور ہے آپ کے علم و روحانیت کی وسعت  
جو دلائل نقلیہ و کشفیہ سے ثابت ہے۔ اس کے آگے یہ ایک آدنی اسی باب سے عداوہ اس کے  
اللہ کی قدر تو محل کلام نہیں۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنی جگہ تشریف رکھیں اور میانہ جگہ

سے حضور پر وحی و الہام نہ رکھوں میں جنت و نزع کا کشف اور حضور کا منہ سب سے زیادہ نورانی  
و حدیث متواتر اس اور کشف سے بھی بہت بزرگوں کو کشف ہوتا ہے۔ گو کشف کا درجہ ان کے قریب کا  
بھی نہیں۔ نہ ہر ایک کو ہوتا ہے۔

اس لئے اس لئے ایسا من ممکن ہے اگر کسی معتقدین سے ثابت ہوتا یا اب کشف سے مراد کسی اب کشف کہتے  
ہاں یہ تو اس کے لئے ضعیف ہو سکتا ہے کہ کسی معتقدین سے ثابت نہیں ہوگا اور ممکن ہو کہ سے ذاتِ مرتبہ  
نہیں واسطے ثبوت دلیل سے تو ہوگا۔ اب کشف کے لئے کشف سے ممکن ہے مگر نہ اب کشف کو ہر وقت  
کشف ہوتا ہے ہر موقع پر اس کا کشف ہونا فروری نہ سب کا اب کشف ہونا بہت نہ کشف دوسروں  
کے بعد دلیل تو دوسروں کے لئے تو یہ ہے اصل اور اعتقاد اس جو کشف صرف ان کشف کے لئے بطور ضعیف  
نہیں ہوگا ایک واقعہ کہ جہاں کشف وجہات ضعیف ہو سکتا ہے۔ عقیدہ کہ درست ہوگا۔ مگر عقیدہ ہی  
میں تو سادہ تو سادہ کفر و شرک نہ ہوگا۔

اسے گفتگو کی جگہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ کو تو قدرت کا وہ ہر جگہ پہنچا دیں۔ اس کا کوئی مسلمان نہ نہیں  
کر سب روایہ کہ۔ واقع میں ہر جگہ رہا ہے کہ ایک وقت پر بہت جگہ پہنچا ہوا اس کی وہیں کسی  
اب کشف کا کشف ہی۔ اور صرف اس کی ذات کے سے ہو سکتا ہے۔ وہی صرف اس جگہ کے لئے  
حق کا کشف ہوا ہوگا۔ یہ معلوم ہوگا۔ یہی کہیں جسے درویش کے ساتھ ہوتا ہے کبھی صرف روح  
مبارک کا۔ مگر دونوں ایک وجود سے ہیں۔ ایک وقت ایک وجود چند طرف میں مائل ہے۔ اس لئے پہنچنا  
بہت ہی معنی سے حجابات و درمیان سے ٹکرا ہے جو آئے سے۔ کہ قدرت کو حق تعالیٰ کو ہے ہر جگہ نہیں۔  
عادت کے خلاف ہے اور قدرت کے بعد واقع ہونا دین کے بغیر نہیں۔ ناجائز کبھی پہنچا علم کا پہنچا ہوا  
ہے جسے اللہ تعالیٰ کا علمی طور سے ہر جگہ ہوتا ہے اس سے علم غیب کو عطائی ہر محبت کا ہر دم  
آئے گا جو غیر اللہ کے سے ماننا کفر ہوتا ہے۔

اسے پر دے۔ اور اس وقت ہر جگہ حضور کے سامنے ہو جائے۔ گوہ رونق افروز ہونا نہیں سنت ہو جانا۔ سے  
مگر جس سے اور واقع بھی ہے یا نہیں۔ اس کا ارادہ دل پر ہوگا۔ اگرچہ قدرت و حدیث سے اس پر کوئی دلیل  
میں مگر اب کشف کو اس کا کشف ہو جائے تو اس کے حق میں وجہاں اس جس جگہ کشف ہوگا و فہم بہت  
ہو گیا ہے۔ دوسروں پر دلیل نہیں سکتے جیسے حضرت عمرؓ کیسے حضرت ساریہؓ کی بیانی جواب دے ہو مگر کشف ہی۔

اٹھ جائیں۔ مہر حال ہر طرح یہ امر ممکن ہے اور اس سے آپ کی نسبت اعتقادِ علم غیب لازم نہیں آتا، جو کہ خواص نفس ذاتِ حق سے ہے کیونکہ علم غیب وہ ہے جو

[illegible]

مقتضی ذات کا ہے، اور جو باعلام خداوندی ہے وہ ذاتی نہیں بالسیب ہے  
وہ مخلوق کے حق میں ممکن بلکہ واقع ہے۔ اور امر ممکن کا اعتقاد مشرک و کفر کنیزکر  
ہو سکتا ہے۔ البتہ ہر ممکن کے لئے وقوع ضروری نہیں۔ ایسا اعتقاد کفرنا معتہج دلیل  
ہے۔ اگر کسی کو دلیل مل جائے مثلاً خود کشف ہو جائے یا کوئی صاحب کشف خبر دیے

الحمد لله وحده وذات کاتقاضا پر کسی کا دیا ہوا نہ ہو۔

۱۰ جو اللہ تعالیٰ کے بنائے ہوئے ہو۔

۱۱۔ غور بخود بلا کسی کے ویسے نہیں۔

مکمل ذریعہ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے۔ در سب سے رائد تمام اولین و آخرین کے علوم دیتے ہیں جیسے حدیث میں ملے مگر ظلم آجی سے دو بھی بعض ہے۔

۱۔ یہ ہر لحظے میں کفری عقلی محال لازم نہیں آتا۔ زمین اشیاء کا علمہ عطا ہونے میں کفری عقلی  
 فن خست جگر الباء ہر مادہ سے ہے۔ کہ انبیاء علیہم السلام پر وحی والہام اور بزرگوں کو کشف و اہام بعض  
 کہ ہوتا ہے۔ ان ازل سے اور ملک کل کاظم محیط عطا ہونا یہ تو ان حدیث سے منقطع ثابت ہے۔ اس  
 کا اعتقاد غلط ہے۔ اگر کہیں سے معتبر طریقہ سے منقطع نہیں نہ ہوتی ہوگی تو یہ بھی شرک سے جیسے برہنہ  
 کہ محیط کل قرار دیکر عطا فی من کہ غیر تدبیریں ثابت کرنا شرک ہے۔ تو اس میں جس کا عطا فی علم مانا جائے دلیل  
 ہے مگر مشدک نہیں کفر نہیں

۴۔ اور اعتقاد کرنے کے لئے قطعی دلیلیں دلیل کی ضرورت ہوتی ہے۔ درودِ سحر گناہ تو ہے اور قطعی دلیلیں دلیل صرف آیت یا سان متواتر حدیث (جس کے روئے کو نہ کہ ہر ذمہ میں اسے دے جو کہ عقل ان کے تجربہ پر جمیع پسند کر محال قرار دے) کے حوالہ دینے نہیں ہو سکتی۔ تمام عقائد ایسے ہی دلیلوں سے ثابت ہیں۔ سب اگر کسی کو ایسی دلیل مل جائے تو اعتقاد کر سکتا ہے ایسی دلیل نہ مل سکے تو یہ اعتقاد شدید گناہ ہو جائے گا۔

۷۷۔ اگر کشف مستمر (تو کہ بہ کہ دین نہیں شرمی حلام کی حرکت، دلچسپی میں قرآن، حدیث، احکام،

قیس برہنہ میں دشتِ بے رحمت میں وہ دیلِ شرمیلی ہی نہیں، روغید، مکہ سے ترقطعی و یقینی  
دوس کی وزارت تھی مگر سرکشِ کشتہ، گرفتارِ اشن سے بھی معلوم ہو رہا ہے کہ ایک خیالِ بے بہت مرآ جو خور  
اس لئے رہا کہ غلغلیہ نہیں، گویا وہ دلیلِ عقیدہ کی بھی نہیں، درنہ دروسوں کے لئے ذرا بھی دلیل ہے

تو اعتقاد جائز ہے ورنہ بے دلیل ایک غلط خیال ہے۔ غلطی سے رجوع کرنا اس کو فرد ہے۔ مگر شرک و کفر کسی طرح نہیں ہو سکتا،

پس تحقیق مختصر اس سلسلہ میں یہ ہے کہ جو مذکور ہوئی۔ اور مشرب فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولد میں شریک ہوتا ہوں، بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال اپنے گھر پر منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف و لذت پاتا ہوں۔ رہا عملدہ آمد جو اس مسئلہ میں رکھنا چاہئے وہ یہ ہے کہ ہر گاہ یہ مسئلہ اختلافی ہے اور ہر فریق کے

اسے محض حسن ظن سے ایک خیال ہو سکتا ہے گو شرعی اعتقاد نہیں ہو سکتا کہ اوں تو خود کشف اپنے عقیدہ کے لئے بھی صحیح دلیل نہیں کہ وہ شرعی دلیل ہی نہیں اور عقیدہ کے لئے تو باطل ہی نہیں۔ پھر کوئی کشف و دوسرے کے لئے دلیل نہیں ہو سکتا۔ صرف ایک خیال قائم کرنا ہو سکتا ہے وہ بھی جب کہ شرعی دلائل سے اس کے خلاف ثابت نہ ہو۔ ورنہ کشف نامعتبر ہونے کی وجہ سے ان دلائل سے رد ہو جائے گا۔

اسے اور اس کو عقیدہ بنانا اور سخت غلطی ہے اس کو چھوڑنا فرض ہوگا

اسے غلط اندازے دلیل خیال کو عقیدہ و فتر و دغا نہ تو ہے مگر اس سے جبکہ کسی قطعی یقینی دلیل ثابت شدہ حکم کا انکار نہ ہوگا۔ کفر نہ بنے گا۔

اسے کہہ کر مذکور میں رہنے والے کسی غیر واجب کو واجب نہیں قرار دیتے۔ کوئی گاہ کی بات اس کے ساتھ کر کے ذکر کی تو دین نہیں کرتے، کسی خاص مشکل و معینات تاریخ ماہ کو ضروری تو کیا بناتے پابندی بھی نہیں کرتے، کوئی بے اصل روایت نہیں بیان کرتے۔ تداویٰ عیسیٰ بلکہ کہ جیو کرنا بھی نہیں کرتے۔ دین کا ذکر و سول غیر اختیاری ادنیٰ فائدہ کے ساتھ خاص نہیں ہوتا۔ اختیار ہی اوصاف عبادات انتظامات اخلاق و معاملات سیاست جہاد تبلیغ احکام و دواش اصلاح و تزکیہ سب اور پریشانی ہے وہ میل و مروجہ نہیں ذکر رسول پاک ہوتا ہے۔ دریدہ برکات ہوتا ہے۔ اس لئے اپنے گھر پر بھی اسی طرح ہوتا ہے۔

اسے اس کو کہہ کر اب بھی نہیں قرار دیتا ضروری تو درکنہ صرف ایسی قوت کشف یا تجربہ سے تصدیق خاص پر اس میں دنیوی نفع و لذت پاتا ہوں۔ اور اس طرح کہ دوسری جگہ بھی کوئی منع نہیں کر سکتا اس سے آپ یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ حاشیہ میں جو عرض ہے وہی ان کا حقیقی منشا ہے۔

اسے جب کہ

پس دلائل شرعی بھی ہیں۔ گو قوت و ضعف کا فرق ہو جیسا اکثر مسائل اختلافیہ شرعیہ میں ہوا کرتا ہے۔ پس خواص اسے کہ تو یہ چاہئے کہ جو انکو تحقیق ہوا ہو اس پر عمل رکھیں۔ اور دوسرے فریق کے ساتھ

اسے مگر شرعی دلیل وہ ہے جو قرآن و حدیث اجماع و فقہ سے فقہائے امت کی تحقیق کے موافق ہو خصوصاً فقہائے احناف کی تحقیق کے۔ جو ان سے ہو گئی۔ وہ دلیل ہے۔ ورنہ دلیل نہیں جعل ہے۔ پھر اگر وہ شرعی دلائل سے باقعدہ لی گئی ہوں۔ تو قوت و ضعف کو دیکھنا بڑا حسرت لوگ بات اپنی کہتے ہیں، اور اس پر گھیر گھار کے کسی آیت یا حدیث کو چپا کر دیتے ہیں اس سے ایک عادی آدمی یہ سمجھ بیٹھتا ہے۔ کہ یہ قرآن و حدیث سے ثابت ہو گئی۔ گو قرآن و حدیث سے اس کو دور کا بھی واسطہ نہ رہتا ہو غلط سے غلط مفہوم تراشی کے اس سے غلط حکم سمجھ لیا اور سمجھا دیا جاتا ہے۔ اور ہر شخص یہی کرنے لگا تو عام رنگ چکر میں پڑ گئے۔ اور بہت سی خطرناک بے اصل باتوں کو ان کے کہنے سے دین سمجھنے لگے۔ اس لئے اصل دینی و اسلامی صحیح بات معلوم کرنے کے لئے آپ ہزار سالہ تحقیقات کی طرف رجوع کیجئے۔ اور ہر مسئلے کو فقہ حنفی اور غنائی کی کتابوں کی صحیح تحقیقات کے مطابق جوتا معلوم کیجئے۔ جس کو ہزار سال سے سب مانتے آئے اور مقیمات ہو کر وہی پاک حقائق معبر مات ہیں، اور خلاف کہہ دیجئے کہ معلوم نہیں آپ نے قرآن و حدیث کو صحیح سمجھا ہے یا نہیں۔ اس سے فقہ و عقائد کی ہزار سالہ تفسیر شدہ کتابوں کی تحقیقات قرآنی و حدیثی سے اس کو ثابت کیجئے۔ تب وہیں معتبر اور قابل اطمینان ہوگا۔ قوت و ضعف کا یہ اونٹنہ معیار ہے جو ہر شخص معلوم کر سکتا ہے۔ ورنہ دلائل کو علماء ہی پرکھ سکتے ہیں۔ جیسے سونے کو شنار۔ عوام کو بڑے علماء کو پیر دی ضروری ہے مگر بظاہر اختلافی ہی ہے۔

اسے جو ضروری عقیدہ سے تعلق نہ رکھیں۔ صرف عمل و معاملات سے متعلق ہوں کہہ کر عقیدوں میں اختلاف تو اصولی اختلاف ہے۔ اور وہ اختلاف حق و باطل کا اختلاف ہے۔ راجح و مرجوح کا نہیں۔

اسے اہل علم و تقویٰ بزرگوں کو چاہئے کہ پوری تحقیقات کے بعد حق پر عمل کریں۔ ویسے ہی کوئی کام نہ کریں۔



بعض وکیل نہ رکھیں نہ نفرت و تحقیر کی نگاہ سے اس کو دیکھیں نہ تفریق و تفصیل کریں  
بلکہ اس اختلاف کو مثل اختلاف حنفی شافعی کے سمجھیں اور باہم ملاقات و ملاقات  
و سلام و مول نفقت و محبت کے رسوم جاری رکھیں۔ اور تو دیکھو و مباحثہ سے خصوصاً  
باداروں کے بیانات سے کہ منصب اہل علم کے خلاف ہے پرہیز رکھیں۔ بلکہ ایسے

سے کہ ایک گناہ کی گنجائش کے بغیر دین کو دین خیر واجب کو فرض و واجب بنالیا نہ عقیدہ  
میں ثابت ہو نہ عمل میں ظنوا المرءین حقیقاً و مومنوں سے نیک گانہ رکھ کر، حدیث سے ایسا  
کرنا ہے۔ ہاں اگر دلائل سے بغیر دین کو دین واجب کو واجب بنانا ثابت ہو جائے تو نفرت ضروری ہے  
بغض فی اللہ سنت اور اہل بدعت کی گراہی سے بچنا واجب ہے، حدیث میں و قربت صد شد  
ہدم الاسلام (جس نے بدعت و فاسد کی توفیر و تسلیم کی تو اس نے اسلام کو زحار و بائیس اسلام  
کو مہدم کرنے کے لئے نہ بن جائیں۔ اس لئے بے تحقیق ایسا نہ کریں کہ حقیقہ توفیر کریں۔

اسے فاسق اور گراہ قرار دینا بغیر مکمل تحقیق کے نہ کریں تاکہ غیب نہ بن جائے۔ ان حقیقہ پر دین کی حدود  
کی حفاظت لازم ہے

اسے یعنی اس کے مشابہ و وہ دہائی قواعد سے قرآنی آیات احادیث و تیس سے ہی دوزن کی  
میں طریقہ کی دینی ہیں زیادہ قواعد و مروج کا اختلاف سے اور سب کا حدیث سے ہی استدلال  
سے وہ مجتہد ہیں اور یہاں حنفی مقلد ہو کر حدیث کے خلاف دین میں نئی باتیں پیدا کرنا یا نئی صفت قرار دینا  
بے دوزنوں میں بہت فرق ہے مگر زمانہ کی برکت کا تقاضا ہے کہ بدو دل محبت کے مسل جول رکھیں  
بے ضرورت اختلاف کو ہرانہ دیں جیسے حنفی شافعی میں بے ضرورت اختلاف کو نہیں اٹھالا جاتا اور یہ بھی  
اس وقت ہے کہ ان بے اصل باتوں کو عقیدہ یا عمل میں واجب نہ قرار دیں اور مومن بھی واجب سمجھیں اور  
کاہر ہو کہ ان کی مشابہت اور سند حجاز بننا نہ مام آئے۔ اس وقت حنفی شافعی اختلاف کے فائدہ ہو گا  
کہ اپنا مذہب رائج و قوی دوسرے کا کمزور ہے۔ احترام و بدعت و اتباع سنت قوی ہے۔ دوزن کھلی  
بدعت زمرہ کی اور اسلام کو مہدم کرنے والی چیز ہے اس کی گراہی ثابت کرنا دوسلوں کے دین کی  
حفاظت کے لئے واجب ہو گا۔

گاہ طریقے حسب ضرورت نہ کوئی محبت۔

بلا مشدد ضرورت کے تو یہ اور بحث و مباحثہ نہ کرو۔

اسے بے عقل کی باتیں اور گندے لفظ جو باری و مومنوں کے ساتھ بے حریشی ہے کہ مومن حسب

اور غصہ بات کہنے والا نہیں ہوتا۔

مسائل میں نہ فتویٰ لکھیں نہ مہر و دستخط کریں کہ نفی ہے۔ اور ایک دوسرے  
کی رعایت رکھیں۔ مثلاً اگر مانع قیام عامل قیام کی محفل میں شریک ہو جاوے تو بہتر  
ہو کہ اس محفل میں قیام نہ کریں۔ بشرطیکہ کسی فتنہ کا بھرپا ہونا محتمل نہ ہو۔ ورنہ قیام  
ہو تو مانع قیام بھی اس وقت قیام میں شریک ہو جاوے اور عوام نے جو  
غلو اور زیادتیاں کر لی ہیں اس کو نرمی سے منع کریں۔ اور یہ منع ان لوگوں  
کا زیادہ مفید ہو گا جو خود مولد و قیام میں شریک ہوتے ہیں، اور جو مانع  
اصل کے ہیں۔ ان کو سکوت مناسب ہے۔ ایسے امور میں مخاطبت بھی  
نہ کریں۔ اور جہاں ان امور کی عادت ہو وہاں مخاطبت نہ کریں۔ —  
جہاں عادت نہ ہو وہاں ایجاد نہ کریں۔ — غرض فتنہ سے بچیں۔ —

اسے جب نہ کسی مباح یا مستحب کو فرض واجب نہ عقیدہ میں قرار دے رکھ ہو نہ عمل میں اور نہ  
وہاں ایسے کرے کہ مباح ہو کہ ان کی مشابہت اور سند جو نہ بننے کا خطرہ ہو تو فتویٰ نہ خود لکھیں نہ کسی کے  
کلمے ہونے پر تصدیق کرے نہ مہر یا دستخط کریں کہ دخول کا کام ہے کہ پھر ایسے میں نہ وہ بدعت ہو گا نہ  
گ و نہ دوزنوں کی طرف کے لوگ فتویٰ لکھیں کہ حدود سے نکل جائیں گے۔

اسے بشرطیکہ عوام کے گراہ ہونے کا خطرہ نہ ہو کہ وہ ان کے فعل کو سند بنا کر حد بدعت تک پہنچ جائیں  
اسے اور اگر فتنہ کا احتمال ہو تو یہ اس کی چوٹی کو وہ اس بے اصل کام کو شراب ہی نہیں واجب  
سمجھتے ہیں۔ پھر یہ بدعت ہو گا اور مہر فریکہ گا بیکار ہے گا۔ اور بدعت کی شرکت اور دین میں بدعت کا مجرم ہو گا  
اسے جب کہ اس کی گناہی غالب معلوم ہو کہ یہ لوگ اس کو ضروری نہیں سمجھتے کبھی کرتے ہیں کبھی نہیں اور اس  
شریک نہ ہونے سے کسی اہل دل کو قہقہہ (دل کی شدید گھٹن) ہو کر جان کا خطرہ پیدا کر دے گا اور یہ اس  
کے احساس کرنے کا اہل بھی ہو گا اس کی جان بچانے کے لئے یہ کرن گناہیں رکھتا ہے کہ اسے

اسے کہ اس طرح کہتے ہیں۔ اسے کی امید ہوتی ہے۔ اول یہ نہیں کہنا چاہئے، نہ مابین تو دوسری کوشش کریں  
اسے کہ ان کا اثر نہ ہو گا۔ ان کو تو میلاد و قیام کرنا جائز کہنے والا سمجھتا ہے یہ اس وقت نہ کہیں بعد  
میں کہ میں اور خرایاں بنائیں، تاکہ چھوڑ دے۔

اسے چھوڑ دے کہیں۔ حرف مسئلہ بتائیں اور پوچھیں پرنہ اسے سے تو قیامت میں آگ کا کام لگانے کا  
عذاب ہے۔ گھر نرم لہجہ اور خیر خواہی سے بتانا ہی مفید ہے۔ چھوڑ دے سے فی سہ نہیں ہوتا۔

۱۔ عظیم اسکی دلیل کافی ہے اور مجوزیں ۲۔ نعتیں کے منع کی تاویل کر لیا کریں کہ یا تو ان کو یہی

۱۔ عظیم کعبہ شریف کو شہر جانے کا کچھ حصہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عبادت میں قرآن کے  
یا اس حرج کم تھا یہ حصہ کعبہ شریف کا باہر چھوڑ دیا اگر لوگ کہیں قرآن نہ پڑھیں تو اس میں ہند  
کر کے ہی عبادت بنو، اور اس کا شہر کر پڑا یعنی لوگوں کے اسلام سے بچنے کے لئے وہ شہر ہے کعبہ کو ہند  
کو نہ لگے اس لئے کہ اگر وہ سے حضور نے قیام عمارت کو ذکر اسکو داخل نہیں کیا پھر حضرت عبداللہ بن زبیر نے  
قیام کے وقت اس کو بڑا تھا چرخ پھر باہر کر دیا تھا پھر غلام دین سے کعبہ کو کھیل بندے کے خدشہ سے منع کر دیا اور  
ابا بکر، عمار سے حضور نے فتنہ سے بچنے کے لئے ایک اچھا کام روکا یہ تھا تو دوسرے بھی فتنہ کے وقت  
مستحق چیز کو چھوڑ دیں تو اس میں گناہ طعن سے جا کر کہنے والے نہ کریں اور ناجائز کشتہ والے بھی فتنہ سے  
بچے کہنے کو اس کی گنجائش ملتی ہے کہ وہاں فتنہ بند بہت سخت تھا کہ اسلام سے ہٹ کر مرتد ہو جاتے اور  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اشارہ مسدود ہونے لگا یہ غلط کام کو منسوب کر کے اپنی مانت پر مار کر نکالتا تھا  
یہاں ایسا نہیں ہے اور عظیم کعبہ عمارت میں داخل کرنا کوئی ضروری نہ تھا صرف طواف میں داخل کرنا کافی تھا  
اور یہاں اگر اس کو فرض یا واجب قرار دیا گیا ہو تو بہت ہے اس کی شرکت حرام ہے اور نہ کرنے میں کوئی  
حرج نہیں کہ نہ فرض ہے نہ واجب اگر نہ کیا جائے تو فتنہ سے بچاؤ ہے اس لئے نہ کرنا چاہئے اور اگر کسی مل  
دہ کو قبل ہو کر جان عمل جانے کا خطرہ ہو تو جان پناہ مسلمان کی فرض ہے ایسے فتنہ سے بچنے کے لئے عادی شرکت  
اگر صاحب احساس کی ہر ترغیب کائنات رکھتی ہے اور بدعت و حرام کی گنجائش نہ ہوں۔

۲۔ جب تک کہ واسطے منع کرنے والوں کے منع کی۔

۳۔ کہ میں ہر طرح سے اجازت ہے کیونکہ تداعی نہ چاہا کہ جلت کرنا، جو فرض و واجب یا شکر کی نیکی سے مستحب  
میں کر دے، نفل کی جماعت میں طرح سے کر دے، ہر قسم سے پھر حضور کو اگر جتنی جواب کے احکامات و احکامات  
انفال و عبادات و عبادات اور خصوصاً فرض منہی تبیخ کو جس پر رشاد ہے یا ایہا الرسول بلغ ما  
انزل الیک فان لم یفعل وہ بلعہ رسالت، (یعنی اللہ کے رسول ان تمام کو نہ بھائیے جو آپ پر نازل کیا گیا ہے اگر  
آپ نے ایسا نہ کیا تو رسول ہونے کا کام نہ کیا) اور یہ صلب حضور کے احتیاج سے ہونے والے ہیں ان پر نہ کرنا  
کو جو حضور کے احتیاج سے یا امر کے میں ہیں حضور کے نہیں سمجھتے کہ وہ رک سے تم کو کہنے کے وجہ سے مجازی  
ذکر رسول کا بیان مجازی کو حقیقی سے افضل بنانا بہت مکرر ہے بہت بھاری کو اصل حقیقی کو تابع بنا بھی کر ہے  
پھر حق تاریخ جسکو شریعت نے تقریر میں کیا بلکہ ہر وقت اس کا بوجہ ہی پیدا ہے۔ ایسے مقدمہ کرنا کہ نہ کہنے  
کو نہ سمجھنے کے گناہ قرار دینا دین میں تو یہی اصل حرج کر کے دین کی قرین کرتے ہیں جب حضور نے ان باتوں کو  
خود ہی نہیں کیا تو نہ کرنا جائز قرار دے تو حضور کے جائز کرنا ماننا کتنا خطرناک ہے یا تحفیں کی قیمت حضور پر لگانا ہے  
ان میں سے جو بھی ہے وہ پھر اس میں گناہ بنا عذر تو ہے۔ لیس لوگوں کو پڑھنا کا یہ مناسب  
حرام سے آلودہ کر کے کرنا قرین ذکر ہے جس کو ہر قسم سے ناموں سے کٹر بھی قرار دیا ہے۔

تحقیق ہوا ہوگا۔ یا انتظاماً منع کرتے ہوں گے کہ بعض موقع پر اس عمل سے منع کریں  
تب نفل سے بچتے ہیں۔ اگرچہ اس وقت میں یہ تدبیر اکثر غیر مفید ہوتی ہے۔ اور  
جو مانع ہیں وہ مجوزین کی تجویز کی تاویل کر لیا کریں کہ یا تو ان کو تحقیق یہی ہوا  
ہے یا غلبہ محبت سے یہ عمل کرتے ہیں اور حسن ظن یا مسلمین کی وجہ سے  
لوگوں کو بھی اجازت دیتے ہیں۔ اور عوام کو چاہئے کہ جس عالم کو تشریف

۱۔ قاعدہ شرعیہ یہ ہے کہ اگر کام غرض و جب مست ہوا اور اس میں شامل کر دی جائے برائی نہ  
ضرر فتنہ کو نہ کرنا اس سے برائی کو روکیں گے اور اگر کام مباح یا مستحب ہو تو اس وقت تک کہ نہ  
روک جائے گا۔ جبکہ برائی نہ ہوں سے مراد نہ جانتے اس لئے اصل میلہ کی مجلس کو ہی روکنا مرکا  
کر نہ فرض نہ واجب نہ مستحب، اگر ذکر و سون عظیم مستحب میں ہے مگر مجلس نہیں ذکر ہر وقت  
ہونا بہتر ہے۔ مجلس پر عذر کو نہ کرنے سے تو کمی جو جاتی ہے۔  
۲۔ حد سے نکل جانے سے کہ غیر واجب کو واجب غیر واجب کو نفل قرار دینے سے بھی  
۳۔ کہ نہ کہ لوگ ضرر ہو گئے ہیں وہ اور ضرر میں کام حرام کرنے لگتے ہیں وہ گنہگار ہیں اگر  
وہ، مگر عام نہ کریں ورنہ طلب حق داروں کے لئے صریح بات ہی کہنی چاہئے۔

۴۔ کہ جب کہ قید دن کو جو خیرا معزز ہیں ان کا عقیدہ یا امن میں واجب بن لینا کسی دلیل سے ثابت  
ہو اور ایسا، سون بھی نہ ہو جس میں لوگ واجب قرار دیکر کہنے ہوں پھر یہ ان کی ثابت اور ان کے  
لئے جواز کا مستند بنتے ہوں۔ یہ دین کر میں کہ غلط طریقہ سے ہی تحقیق ہوگا ہوگا کہ تداعی اور ذکر غیر  
اختیاری کی ترجیح مکرر نہیں۔

۵۔ کہ عبادت کا نام (اسانہ لے ہوگی ہو کر انجام کا بڑھتی نہیں رہے، کچھ عذر و ہر قسم میں۔ مگر جن پر حد واجب  
نہ ہو گئے یا اس کا حد ہی ہو سکے وہاں روک کر دینی فریضہ سے

۶۔ کہ مسئلہ کے ساتھ خوشگونی سے کہ وہ کسی غیر واجب کو واجب قرار دینگے اور وہ بھی حال  
سے مشوب ہوں گے۔ اگر متعلق ہوں اور محبت کا حال غالب ہو یا غیر متعلق ہوں یا بدھو کہ ذہنی ہوگا  
۷۔ کہ دین دار حضور صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین کی سنت پر کہ مسلمان بھی گروہ کی حد  
کو حضور نے فرمایا تھا۔ اور اس میں میں ہی فرقہ میں مری اللہ میں شریعتوں کے یہ سب دھندلے میں ہوں گے۔  
سوئے ایک سے عذر نہ ہو کہ کون فرمایا جو سارا دین ہو جس پر میں وہ میرے صحاب ہیں! حواریں ہر حضور و محمد  
تبعین سنت میں رسول اور خیر بہترین کو دینی پر تار کو کہتے ہر دو کو اس میں ہر ماوس میں ہر اسکو دین کا بدعت ہوگا۔

۱۔ تحقیق سمجھیں اس کی تحقیق پر عمل کریں اور دوسرے فریق کے لوگوں سے تعرض نہ کریں۔  
 خصوصاً دوسرے فریق کے علماء کی شان میں گستاخی کرنا چھوڑنا منہ پڑی بات کا مصداق  
 ہے۔ غیبت و حد سے اعمال حسنہ ضائع ہوتے ہیں۔ ان امور سے پرہیز کریں اور  
 تعصب و عداوت سے بچیں اور ایسے منافقین کی کتابیں اور رسالے مطالعہ نہ کیا کریں  
 کہ یہ کام علماء کا ہے۔ عوام کو علم سے بدگمانی اور مسائل میں شبہ پیدا ہوتا ہے۔ اور اس  
 مسئلہ میں جو تحقیق اور عمل در آمد تحریر کیا گیا ہے کچھ اس مسئلہ کے ہی ساتھ مخصوص

۲۔ تحقیق والا۔ بڑے ادب کے علم والا۔ اگر خود علم رکھتا ہو تو خود اہل تحقیق کو چنان لے گا۔ دوسرے مسموں  
 جاننے والوں سے معلوم کر سکتا ہے۔

۳۔ ان کے متعلق گفتگو ہی نہ کریں۔ نہ اگر وہ علماء مقبول الہی ہوئے تو تہذیبی دنیا و آخرت دونوں برباد ہو جائیں  
 ۴۔ غیبت ایسی بات کہ جس کے لئے کہا سے وہ سننے والوں کو ناگوار ہو جائے۔ اس میں وہ بات اس میں  
 نہ ہوگی اگر نہ ہوگی تو اور بڑا گناہ بتانے کا ہوگا اور جسے کسی کی عزت یا دولت کے رائے ہونے کی  
 نکتہ کہ ہے اس کی خوشحال تو اور زیادہ حرام ہے۔ اور نیکیوں نہ نہ لیں وہیں کی غیبت اور سخت سے  
 کسی کے ہکاماتے اور دعوے کو یہ کہہ کر اپنی دنیا و آخرت تباہ نہ کر لیں

۵۔ دینوں کے صحیح و غلط قوی و کمزور ہونے کو وہی پرکھ سکتے ہیں۔ جسے سونے پر مڑی کے کھرے کھولنے  
 ہونے کو شمار ہی معلوم کر سکتے ہیں۔ مثلاً اسکے مضبوط و درہیز کو بخیر سمجھتے دوسرے کو خیر سمجھتے۔ معلوم  
 کر سکتے ہیں۔ دوسرے آدمی کہ بے صلاح یا مکمل کی مشورہ یا سولے چاندی کا کھرا بونا نہیں معلوم کر سکتے  
 یہ کہ غلط نہ غلط کو بھی قرار دے سکتے ہیں۔ ظاہری چمک سے دھوکہ کھاتے ہیں یہاں بھی عبادت کی عمر کی دھوکہ کھاتی ہے  
 ۶۔ خود دیکھتے تھے یہ ہوتا ہے۔ ہاں بہت بڑا حق و تحقیق والا عالم ہو تو اس کی تقریر و تقریر دیکھنا سنا  
 درست ہے اس سے حق بات ہی معلوم ہوگی۔

۷۔ امید کے منہ میں جو تحقیق اور عمل کا طریقہ لکھا ہے کہ جو بات فرض و واجب نہیں اس کو فرض و  
 واجب کی طرح کرنا بدعت و حرام ہوتا ہے۔ اور میرے نیت سے بھی جہاں ایسا کہہ سکتے ہوں گے وہاں ایسا  
 متنازع اور چونکہ دوسروں کو دل کا حال معلوم نہ ہوگا کرتے دیکھ کر وہ جہاں نہ سمجھ لیں گے وہاں سند جواز  
 دینے لگے ہوں گے۔ جہاں اس کا کہنے والے نہ ہوں۔ وہاں اگر کبھی کسی نے برکت و درجہ جاز سے  
 بچ کر لیا تو حرج نہیں ہوگا۔ یہ بات سب مسلوں میں کام آئے گی۔

نہیں نہایت مفید اور کارآمد مضمون ہے جو اکثر مسائل اختلافیہ خصوصاً جن کا یہاں ذکر ہے۔  
 اور جو اس کے اشعار میں مثل مصافحہ یا معاندت عیدین یا مصافحہ بعد و غلط و بعد نماز فجر و نماز عصر  
 یا نماز ہائے پنجگانہ و تحریر تبیل بعد نماز پنجگانہ اور دست برسی و پابرسی اور ان  
 کے سوا بہت امور ہیں جن میں اس وقت شور و شر پھیل رہا ہے۔  
 ان سب امور میں اس مضمون کا لحاظ رکھنا مفید ہوگا کہ سب

۱۔ ان کے جیسے ہیں جیسے عید الفطر و عید الاضحی کے بعد نہ کرنا اور گھٹے ملنا نہ فرض ہے نہ واجب  
 نہ سنت نہ مستحب اس کو ضروری ثواب یا واجب جیسے عقد و یہ میں میں کر کے کرنا بدعت اور گناہ ہوگا۔  
 اور جہاں لوگ ثواب یا واجب کر کے کرتے ہوں وہاں ان کی مشابہت اور سند جواز بنے کا گناہ ہوگا۔ ایسے ہی  
 وعظ کے بعد یا غزوہ یا پانچوں نمازوں کے بعد یا ام سے مصافحہ کرنا یا پانچوں نمازوں کے بعد یا بار بند آواز  
 سے کمر بستہ رہنا یا تھک پاؤں چومنا نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب۔ مگر مصافحہ سنت ہے۔  
 مگر دوسرے آئے دیکھنا دیر سے آئے دیکھنا دیر سے نہ کرنا ضروری کے بعد۔ اب ان کو ثواب یا واجب کی طرح  
 ضروری کر کے کرنا بدعت ہو جائے گا۔ اور خالص نیت سے بھی جہاں ان کا رواج واجب کی طرح ہوگا۔  
 وہاں ان کی مشابہت اور سند جواز بنے کا گناہ ہوگا۔ ہاں جہاں رواج نہ ہو وہاں بغیر ضروری کے  
 کسی نے کبھی کر دیا تو گناہ نہیں ہوگا۔ مگر نفس کے دھوکہ میں نہ آجائیں کہ وہ غلط راہ پر ڈال دے۔  
 کہ زعم واجب جب سمجھتے ہیں۔ نہ دوسرے لوگ معاذ اللہ تھلے سے ہے دیانت سے کام کریں

۲۔ پانچوں نمازوں کے بعد لا الہ الا اللہ ملند آواز سے بار بار کہنا جو منسوخ ہے  
 ۳۔ تھک پاؤں چومنا۔ پاؤں چومنے میں تو غییر خدا کو سجدہ ثابت ہے جو حرام عقدا۔

۴۔ اور بہت باتیں ہیں جو فرض نہ واجب نہ سنت مگر لوگ ان کو عقیدہ یا عمل میں واجب بنا کر  
 کرتے ہیں یا وہ کار ثواب نہیں۔ ان کو کار ثواب بنا کر کرتے ہیں۔ وہ سب بدعت و گمراہی ہیں جہاں تھے ہیں  
 نہ گناہ ہوتا ہے۔ اور جہاں ایسے لوگ ہوں تو وہی خالص نیت سے بھی ان کی مشابہت اور سند  
 جواز بننے کا گناہ ہوتا ہے۔ سب جگہ یہ قاعدہ جاری کر کے دیکھنا ہے۔



اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔ <sup>۱۷</sup> فاحفظہ <sup>۱۸</sup> یتشفع انشاء اللہ تعالیٰ،

اسلئے سب ک نیوہ اسی قاعدہ پہلے کہ شراعت میں حدیث کے بیان کی گئی تھی کہ حدیث نے ہمارے اس کلام  
میں جو میں میں کوئی نئی بات پیدا کی تو وہ مردود ہے " اور تیسری بات یہ کہ، دو طرح کا ہرجا ہے ایک یہ کہ دین کی نسبت جو  
قرآن کا کلام ہے جو اس کو دین کی بات قرآن کا کلام قرار دیں۔ دوسرے یہ کہ حدود میں سے کا دین میں نہ مردود اس  
کا مادی کو جو کلام نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت صرف جائز کہ اس کا کرنا بھی درست نہ کرنا بھی درست یا تنجیب  
کہ اس کا کرنا ثواب نہ کرنا بھی درست ہو۔ سی کو فرض یا واجب عبیدہ میں بنا ہیں یا مباح ای کو واجب قرار  
دیدیں کہ نہ کرنے والے پر عین طعن نہ ہو اقرار دیں تو حدیث شریف کے حکم سے یہ مردود ہے بدعت ہے اور  
مردود بدعت اگر بھی ہے مگر ابھی دور رخ میں ہے۔

یعنی لوگ پہکانے کے لئے ان کو بدعت حسنہ کہتے ہیں اور ان پر بعض محدثوں کے لفظوں سے غلط  
 وسیلے آتے مگر یہ صریح نہیں بات یہ ہے کہ عرب و رومن میں بدعت نسبت سے دوسری چیز کو کہتے ہیں جیسا کہ  
 جو پہلے سے بدعت زبان و ملت کے اعتبار سے بدعت ہے پھر اس کی تین قسمیں ہیں ایک وہ کہ اس سے دین کو کوئی  
 ہر فرد و جماعت کو قوت پہنچنے جیسے بڑی بڑی نئی مسجدیں بنانا، عہد کے ساتھ ہیں تو یہ ثواب کا  
 درجہ بخشہ سے ثواب جو نئی ہیں یعنی دین نہیں ہیں کا وہ یہ ہیں کہ یہ بدعت حسنہ ہیں مگر ثواب کے لینے سے  
 دوسری وہ کہ نہ دین کا وہ یہ نہ مخالف و متضاد جو بدعت بدعت کے اعتبار سے جیسے کوٹھال بنانے  
 دین کو تہیاز و تہرہ مستحق کی چیزیں سنی تھی تیسری وہ جو کسی صریح روئے و لا وہ مورد بدعت سناہ اور گناہ  
 بدعت جیسے ساری گناہ کی سنی چیزیں تو یہ گناہ ہیں

یہ قسمیں تو رانی دولت ملک مقدار سے ہیں اور شریعت مطہرہ میں بدعت کی تعریف دہ ہے۔ جو حدیث شریف میں آئی ہے اس سے اور جان کی ہے۔ اور وہ روایات کتاب میں بھی دو تھیں۔ یہ تشریح بدعت ہے اس کے درمیان قسمیں نہیں یہ ایک ہی قسم بدعت سیٹھ بھی ہے سماعت ترویج کی، شراب پونے، دکاری سے حکمت گناہ و حضورؐ نے مرد مس کو ٹہرائی اور سر کر ہی گو دو راج میں مرد ہے اور حضورؐ تشریح مبہوم سے فرماتے ہیں جیسے کام اور الفاظ کے بھی شرعی مبہوم میں اس لئے بڑی احتیاط کر رہا ہے

درست بھی محبت خطرناک چیز کیونکہ حیوانات تصور فعلی اللہ علیہ وسلم کی لافنی ہوئی نہیں وہ دین نہیں ہو سکتی اور جس والہ رسول سے فرضیہ حسب قرار میں دیا، وہ فرضیہ حسب نہیں ہو سکتی اس سے اصل بات کو رہن گنا جو طرح ہو سکتا ہے یا یہ قرار دینا کہ یہ اللہ رسول کی زبانی ہوئی میں کو یہ خدا اور رسول پر بہتان ہے

[illegible]

دوسرا مسئلہ فاتحہ مرحومہ کا

اس میں بھی وہی گفتگو ہے جو مسئلہ حولد میں مذکور ہوئی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ نفس، ایصالِ ثواب یا رواجِ اموات میں کسی کو کلام نہیں، اس میں بھی تخصیص

اے ایسی نالافتداحیہ میں کسی کو جس نے سہ پہل کے دربار میں آ کر کوئی احسان کیا  
 یا تلافی حضرت اہل عبادت کے ثواب کے لئے اپنا مال خرچ کیا اور بعض اہل حدیث و معتزلہ بالکل ہی  
 منکر میں مگر تمام حنفی کے نزدیک معنی نادر و ذلیل و دوسرا دوسرا و دوسرا دوسرا و دوسرا دوسرا  
 دوسرا کو پہنچا، حائر سے جس کی دو صورتیں وقتِ حسی میں بتائی ہیں کہ کس سے باغداد کو ثواب ملنے کی صورت  
 نیت سے ہی وہ کام کر لیں یہاں نیت پہنچے ہوگی یا کام کر کے کعبہ کی یہ گاہ دیکھ کر اسے شہر سے  
 حدیث قرآن سے واقع و حوی ہو کر تائب ہے، مگر ماسو کی یہ دو جی صورت کہ کعبہ، ماسو سے رکھ کر اس پر  
 آیات قرآنی پڑھ کر ہی دعا کرنا خصوصیت سے کہیں مغفول نہیں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں  
 رہا، مگر کہ تہ تعین کے زمانہ میں یہ اور ہے کہ کرام کے ہاں الگ الگ سب ہیں، الگ الگ مقام ہیں

\* (نوٹ مسکراہے آگے)۔

اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے کسی پر میں کی تائید کی اس نے اسلام کو ایسا کر دیا  
اور ایسی باتوں کو مردود کر دیا، لہذا یہ اور سب کتنا مومن سے بڑھ کر گناہ سب کو اہل میں خدا اور ان کی قوموں  
تھیں اور آجاتی ہے اللہ غنی ہے سب کو صحیح اسلام کی تائید بخشیں اور سب کو اس پر فہم رکھیں کہ میں  
اللہ ان میں باتوں کو یاد کرو اللہ اللہ نے ان میں سے میں حاصل کر دئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
ذکر مبارک کی بے شمار برکت یہ ہے کہ تبلیغ احکام کے لئے دعوت دی جسے جو میں کفایہ کام کی دعوت ہے  
اور حضور کے احکام ارشادات افعال اعلان اخلاق باتکلیفات دی سات معجزات وغیرہ جو حضور کے  
ختیار کے کام میں حضور سے صادر ہوئے وہ ہیں اور حضور کا تحقیق ذکر میں اصل کا کہتے جانیں اور دریاں  
جہ غیر ختیار کی باتوں کا جو حضور سے صادر نہیں ہوتے میں حضور سے ملحق رکھتے ہیں حسن و جمال تدوین دست  
و انوار میں وصفت اور صفات کے ساتھ کہ تجزیہ ذکر میں وہ ذکر میں اور بالکل میں عادت سے باقی  
ہوں کسی بات نہ یا مکر وہ بات سے آلود کر کے ذکر مبارک کی وہیں نہ پڑے نہ لائے کا فہم کی طرح دوسرے

دہائی ۲۶ سو ۷

و تعمین کر موقوف علیہ ثواب کا سمجھے یا واجب فرض اعتقاد کرے تو ممنوع<sup>۱</sup>

۱۔ غصہ میں صرف مٹانی کا، ہنسنے کا، نکلنے کا، سونے کا اور یہ نہیں کرنا کہ وہ مٹنے میں اور ان پر کیا قرآن یا قرآن پر لکھی باتیں اور پیریں یا تختہ لکھا کر ڈال کر جانے، مردوں پر جو تھانے ان سے نقل نہ کرے، کوئی موقوف دارو ہے کہ اس وقت تک نہیں اس کو اب سمجھیں کہ ثواب اسی پر موقوف ہے نیز اس کے نہیں ہو سکتا یا اس خصوصیت اور طریقہ کو فرض یا واجب عقیدہ یا عمل میں قرار دینا کہ نہ کرے، دونوں پر، غرضیات و فتن ہو تو یہ بدعت جو اسے لگا اور حدیث تریب سے حکم سے مردوں کو لگانا غلط ہوگا اور جہاں پر دوا ہے جو گادوں میں واجب سمجھے شہادت و سند جواز کا نہ ہوگا۔  
۲۔ بدعت و گناہ غلط سمجھتے ہیں میں احادیث و روایہ اللہ رب العزت کے ہیں کہ فائزین و ماکان قرار دینا اور خود کو مشاغل نامہ یا دینا کہ کو بہت نامہ یا نہ دینا ہے۔

۳۔ نوٹ ۳۵ سے آگے

۱۔ یہ دیکھنا ضروری ہے کہ جس وقت مقرر ہوا وہ حضور کے بے انتہا احسانات کے باوجود ساقی پیر ایک دن ذکر کرنا بڑی غوری سے حضور کا ذکر مبارک کر لیں چیز ہے کہ مردوں مردقت مر جگہ میرات میں برابر قرار ہے حق تعالیٰ کیسے لگا کر کم کم چوتے کا سب ہوئی پھر یہ نہیں کہ صرف وہوں سے ہر دل سے بھی نہ کہ غلط و محبت کا جو یہ فرض و استعجاب کا ہے پر دنیا و دنیا میں موجود سے اور بہتوں سے یہی ہو کہ دین کے احکام و احادیث وغیرہ کی کتابیں دیکھیں قانون سے بھی جو کہ مسلمان اور ذہین حافظ سے ہی ہو کہ سب کو محفوظ رکھ کر ان نقل سے بھی جو کہ سرچر سے ان کی فراموشی معلوم کریں اور کام جیسے ہو کہ جو جو حضور نے جس جس طرح لکھا ہے اسی طرح کیا کریں۔ یوں موقوف ذکر رسول کا مذکور کوئی منٹ ہو سیکر اصلی ذکر رسول سے خالی نہ ہو گا۔ یہی وہی ہوا کہ کوئی ۲۴ باب چیز منٹ اسکے بغیر نہ ہو۔ یہی وہی کہ میں بڑے گنجو بھی درجہ طالب ہے وہ اسی طرح ہر طرح ذکر رسول سے طالب ہے اور ہر مسلمان کو اسی طرح ہر طرح کا ذکر برابر ہمیشہ کرنا چاہئے جس کی لکازین ہے۔ اور حضور کے حقوق کی ادائیگی ہے۔ سال میں ایک دن کر لیا۔ (اب باقی غائب یہ بیت بھی نہ تھی ذکر ہوگا۔ پھر یہ کہ صرف زبان سے وہ بھی ایک غیر انتہائی بات کا مجازی ذکر خداوند سے تو کام لیا جائے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اور حضور نے احادیث میں ایسے ہی ذکر رسول و رب کی ہے کہ اصل احکام احسان احقاق اختیار ہے باتیں ہیں ساتھ ساتھ غیر احتیاجی بھی کوئی کوئی کہی کہی ہے۔ ذکر رسول میں خدا و رسول کا جو طریقہ ہے سب سے افضل وہی ہو سکتا ہے اسی سے منٹ کر دوسرے طریقہ بنا۔ خطرہ سے خالی نہ ہوں گے۔ اور ان کو ان سے افضل قرار دینا گناہ اور غیر خدا کو جیسا کہ بدعت اہل حرام سے بکر ہر کہ کو آلودہ کرنا سخت قرین اور کفر کے قریب ہوگا۔ ذرا سمجھ سے کام لیا جائے کہ حرام ایک معنی یا مستحق ہے نہ ہی ہر ہی خواست سے حضور کے ذکر

(بجائی صفحہ ۳۷ سے آگے)

۱۔ اگر یہ اعتقاد نہیں بلکہ کوئی مصلحت باعث تقلید ہوتا ہے کذا یہ ہے تو کچھ خرچ نہیں جب مصلحت نماز میں سورت خاص معین کرنے کو فقہائے محققین نے جائز کہا ہے اور تہجد میں اکثر مشائخ کا معمول ہے اور

۲۔ اس طرح کی عادت اور خیروں کی کوئی دینی مصلحت ہو تو واجب ہو سکتا ہے کہ اعتقاد ہو نہ عمل میں ضروری ہو کہ خلاف پر طعن ہو

۳۔ ایسی ضرورت مصلحت تو نہیں ہے لیکن اگر ماحول و جب سمجھنے کا ہو تو اس کا نتیجہ کی شہادت و حرم نے ہر سوار کی دلیل بنے گا کہ ضرورت ہوگا مگر جہاں ایسا واجب ہو گا کسی کسی نہ کرے تو اب بھی ہوگا

۴۔ یہ بھی جیسے ہی جائز ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ کسی کو زیادہ میں صرف و ایک سو نہیں یاد ہیں یہ وہ حضور سے سنتوں ہونے کی وجہ سے یا کسی عمل کے لئے بغیر ضروری قرار دینے کہی کہی پر معین سورتیں پڑھتے ہیں کہ ہمیشہ ہی پڑھنا اور کوئی نہ پڑھنا فقہائے احناف نے مکرر فرمایا ہے کہ وہ ویں سنتی سے ان کے دوائی سنت اور انہیں سورتوں کو بعض سے نفس قرار دینے کی سبب کر اور زیادہ ہوں تو جائز بھی ہیں ایسے ہی جہاں اگر کوئی ایسی مصلحت ہو کہ کوئی ضرورت ہی ممکن نہ ہو کر ایسا کرنا جائز ہو سکتا ہے مگر واجب قرار دینے والے ماحول یا بحرانی جہاں بھی لازم آئے گی کہ ان کی مت بہت اور نہ ہی ہونے کا وجہ جو نماز میں لازم نہیں کہ وہ ایسا بحر اور دواج نہیں ہر اگر کسی مکرر تو وہاں بھی یہی خرابی ہوگی۔ لہذا اگر نہ یہاں دینی مصلحت تو ہر نہیں سکتی اگر اور ضرورت ممکن نہ ہو تو یہ بدعت شایست کے حار ہو سکتی ہے۔ یعنی بدعت نہ ہوگی محض گناہ ہوگی۔

۵۔ مقررہ اس کو فرض واجب کہنے میں راہب کرنے والوں و اعتراف و طعن کرتے ہیں فرداں آہستہ ہونے سے اس کا ماحول ہے کہ مشابہ یا مستحق ازین سکے یہی باتیں جہاں اس کے لئے ہوں گی وہاں جائز ہو سکتی ہے جو کہی کر سکتے کہی حذف کر سکتے سے معلوم ہوگی۔

۶۔ نوٹ صفحہ ۳۷ سے آگے

آلودہ کرنا کوئی مسلمان مرد یا عورت نہیں کر سکتا۔ اگر یہ ان اور عورتیں بھی ہیں تو معنی یہی ہے کہ مسلمان سے آلودہ کرنا بھی کسی مسلمان سے بدعت میں ہوگا۔ یہی بادشاہان کے طریقہ سے کرنے میں خیال کر لیجئے کہ کاروں کی خاص باتیں معنی گدگی ہیں ان سے آلودہ کرنا بھی حضور کے ذکر کی توہین ہے آج کی یہ حرکت نہ سمجھ سے بہت ہو رہی ہے اس کو خوب ذہن نشین کروانا اللہ عاذا اللہ عنہ انھوں نے ایسی آگے مسلمانوں میں بھی اس جیسی باتیں آئیں گی۔ یہاں سے ہی ان سب بدعت شرعی غیر شرعی تو ہیں عتر اس دن تو اس عتر میں ثواب دینا کی۔ ان کو خوب سمجھو کہ وہ کسی نوع میں یہ کام دیں گی۔



تال سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ سٹف میں تو یہ عادت تھی مثلاً کھانا پکا کر مسکین کو کھلا دیا۔ اور ان سے ایسا ثواب کی نیت کر لی۔ متاخرین میں کسی کو خیال ہوا کہ جیسے نماز میں نیت ہر چند دل سے کافی ہے مگر موافقت قلب و لسان کے لئے عوام کو زبان سے کہنا بھی مستحسن اسی طرح یہاں اگر زبان سے کہہ لیا جاوے کہ یا اللہ اس کھانے کا ثواب فلاں شخص کو پہنچ جاوے تو بہتر ہے پھر

۱۔ غور کرنے سے۔ یعنی یہ تو ظاہر ہے کہ جو عادت مرد سے سکند قوم میں رواج پا رہی ہے۔ وہ خیر قدر حضور کے فرمائے ہوئے بہتر ذہن حضور کا مودہ کا تابعین کا زمانہ ان میں اس شکل کا ثبوت نہیں، اب یہ شکل مسئلہ نون سے کیسے تخریز کر لی ہے غور کرنے سے یوں معلوم ہوتا ہے ۲۔ قدیم بزرگوں میں ۳۔ یا افضل نیاز روزہ و حج صدقہ خیرات عبادت درود ذکر کوئی ثواب کا کام۔ ۴۔ بعد کے لوگوں میں۔ اس سے مستشرق کے بعد کے فقہ مراد نہیں کیونکہ فقہ سے مراد یہ کیا نہ بتایا۔ بلکہ عام مسلمان بعد کے مراد ہیں جو عبادت پسند ہوتے۔

۵۔ نماز میں دوسروں کا ہجوم ہوتا ہے تو دل اند زبان میں عادت پیدا کر کے کہتے ہیں کہ دوسروں کے ہجوم میں دل راواؤں نہ دے سکتے، علمائے اچھے متذکرہ ہیں۔

۶۔ گریہ و صوم کا ہجوم نہ ہو کیونکہ یہ صرف خدائی کام ہیں کہ انھیں اس کے پیچھے پڑے یہ عزت کا کام ہے چنانچہ تسمیہ بتا ہے کہ اس میں دوسروں کا ہجوم نہیں ہوتا۔ خداوند خدا کا مومن ہے۔ اس میں نیت کرنا فرض ہے۔ اس کے وقت ہونے کا حد مشہوریت سمیت چیز ہے اور یہ تو یہ کام ہی اس کے لئے کیا ہے۔ دوسرا کوئی خیال بھی نہیں۔ مگر پھر بھی کوئی عروج کی بات نہیں کہ نہ ہاں سے کہیں ہاں اس کو ضروری و واجب بنا دینا ہر گاہ جیسے نماز کے لئے بھی ضروری بنا دینا ہے۔ گو یہ خدا کی ضرورت ہو نیسے شیطاں پیچھے پڑتا ہے۔ یہاں تو اگر دوسرے بھی نہ گئے گا تو اللہ دوچار کہ ثواب دینے کا نایاں۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ بلکہ فقہ نے کہا ہے کہ اس لئے مسلمان کی نیت کرنی بہتر ہے کہ راجح یہ ہے کہ سب کو اور کرنے والے کو برابر ثواب ملے اس لئے تو یہ نیت بخل سے کام لیا۔

۷۔ گو یہ دعا مذکورہ نہیں۔ یہ کہن بھی ایسا ثواب کے لئے کافی ہے کہ یہ فلاں کے لئے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ قربان کر کے فرمایا تھا ہذا لامۃ محمد دیتا ہما امت محمدیہ کے لئے ہے یہ حدیث البیضا ثواب سب کو ہونے کی بھی ایک دلیل ہے۔ کیونکہ امت میں نہ مرد و مرد و پیرا ہونے لوگ سب تھے۔ مگر ایسا کہنا بھی صحیح نہیں کہ لازم نہ سمجھیں تو بدعت نہ ہوگا واجب کے حمل میں نہ سمجھنا کہ ہر گاہ

کسی کو خیال ہوا کہ اس لفظ کا مشا را لیا اگر درود و مودہ ہو تو زیادہ استحضار قلب ہو کھانا درود و لاف لگے۔ کسی کو یہ خیال ہوا کہ یہ ایک دعا ہے اس کے ساتھ اگر کچھ کلام الہی بھی پڑھا جائے تو قبولیت کی بھی امید ہے۔ اور اس کلام کا ثواب بھی پہنچ جائے گا۔ کہ جمعہ بین العبادتین ہے۔ ع شہر خوش بود کہ بر آید بیک کر شد و کار و قرآن مجید کی لبس سورتیں بھی جو لفظوں میں مختصراً اور ثواب میں بہت زیادہ ہیں پڑھیں جانے لگیں کسی نے خیال کیا کہ دعا کے لئے دفع یدین سنت ہے ہاتھ بھی اٹھانے لگے کسی نے خیال کیا کہ جو کھانا کسی مسکین کو دیا جاوے گا اس کے ساتھ پانی دینا بھی مستحسن ہے پانی پلانا بھی بڑا ثواب ہے اس پانی کو بھی کھانے کے ساتھ رکھ لیا پس یہ سنیاں

۱۔ جس کی طرف اشارہ ہو کہ اس کا ثواب۔

۲۔ دل کا مافر کرنا۔ مگر بعض کام ایسے ہیں کہ وہ درود ہو نہیں سکتے عادت ذکر درود نماز روزہ کرنا نئے کچھ۔ تین نہیں جس کی طرف غرض چیزوں کی طرف اشارہ کرنے والے لفظ سے اشارہ ہو سکے اور گونا گونا گوں سبب سے اشارہ ہو سکے۔ مگر گناہ بھی تو نہیں ہو سکتا جب تک اس کو غرض و حجاب بنا نہ ہوئے۔ وہ بہت غنی ضرورت ہو سکتی ہے کہ بعد از حدت سے کو بھی لافوں کی طرح غصہ لگنے کا مشہور ہے۔ اس لئے ماننے والے کہ شاد ہوگا۔ یا کہیں سانسے ہی کی سانسے کا یہ ماثرب نہ ہو دوسرے جگہ یہ خیال مسلمان سے بعد ہے و کافر کی طرح دل صبر کرنا ضروری نہیں مگر صبر بھی نہیں!

۳۔ کہ اس دعاؤں میں سے نہیں۔ حضور نے ایسے وقت یوں دعا کی کہ دعا کے آداب میں آیات کا ساتھ ہوتا ہے چنانچہ جمع دستاں کے ہر پرکام یہ حدیث و قرآن میں ہیں کہیں یہ وارد نہیں ہوگا۔ جو بڑا بھی نہیں کہا جاسکتا۔ مثبت لازم۔ بتائی جاتے۔

۴۔ دو دعاؤں کو جمع کرنا ہے قرأت و خیرات ایک بانی یک مالی جنگ جمع کو ضروری۔ چنانچہ ثواب نہ جمی کر کے کم نہ بے ثواب۔ کجیں اقتدا جامع ہوں حرج نہیں ہے کیا اچھا ہوگا ایک ہی اشارہ سے دو کام اچھے لگے اور ہر دو میں ہیں جمع و شرم اور مسرت کاموں پاخانہ جلتا آتے مباشرت کے وقت کی دعاؤں میں کہیں یہ نہ ساز کے اندر دعاؤں میں تین گناہ بھی ہیں۔ ایسے ہی ہیں یا فی میوہ وغیرہ کا ساتھ ہونا جیسا کہ واجب نہ ہاں بدعت نہیں۔ جنگ و جہاد نہ ہوگا۔ یہ ایسی شے جو راجح میں حاصل ہو سکتی نہ کوئی شرم چیز ہے نہ خیراتوں سے بے غرض لوگوں کی تحریز ہے جب تک واجب نہ فرما دیں بدعت نہیں۔

کذا ئیہ حاصل ہوگی۔

رہا تعین تاریخ۔ یہ بات تجسّر سے معلوم ہوتی ہے کہ جو امر کسی خاص وقت میں معمول ہو اس وقت وہ یاد آجاتا ہے اور فردر ہو رہتا ہے اور نہیں تو ساٹھ سال گزر جاتے ہیں کبھی خیال بھی نہیں ہوتا۔ اسی قسم کی مصلحتیں

اے وقت تاریخ مقرر کرنے کی چار صورتیں ہیں دو ماضی میں ایک۔ کہ جسے قریب تقریباً نکات رشتہ کی تاریخ یا حد۔ کہ جسے قریب مٹ سے نزدیک کہ وقت تیسری صورت وائی مگر بغیر فردری واجب بنانے جیسے غیر و عدل کے یہ تسمیات جو تھے غرضی و واجب عقیدہ یا علی ہا کہ دائمی ہوں یہ گنا ہے کہ میرا واجب کو واجب بنانا بہت قوی سے ہوں و دینی ہی ہوا و معمول واجب کا نہ ہو کہ تشبہ و مسد ترازا کا گنا۔ سو

اے حد کے لئے مقرر کیا ہوا ہو۔  
اے کہ یہ دلیل اس کا ہے کہ اس دم کو ہی پورا کرنا ہے نہ میت کا خیال رہتا ہے نہ ایصال ثواب خود پس کی ضرورت کہ جسے کہنے کا شوق ایک رسم پڑ گئی ہے ایک جتن مٹا ہے۔ اس وجہ سے کرنا اور فردر ہی کہ اسے ہی چاہیے یا نہ چاہیے۔ پیسے ہوں نہ ہوں سوئی فرض ہی کیونکہ نہ لینا پڑے ورنہ لینے سننے پڑیں گے جگ ہنسی ہوگی۔ لوگ یہ کہیں گے۔ بے عزتی ہوگی۔ کہنے اور عذرہ سے عذرہ کرنے میں عرت ہوگی تو نہ خود نہ فتن کا گنا و مٹنا ہے۔ نہ ثواب ہوگا۔ نہ ایصال ثواب رتم ہی مٹائے ہوگی اور اس خیال سے کہ اس تاریخ پر جو ثواب ہم گئے جیسے ہو ثواب نہیں بدعت بنائینا ہوتا ایصال ثواب کی جگہ ایصال مذاب نہ بن جلتے۔ اور عادت اس کی یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں جو خیرات کی درپردہ کیفیت ہے کہ کوئی شخص اس رسم کو چھوڑ کر اس افضل پر تیا نہیں ہوتا جب یہ صورتیں ہوں گی۔ تو رتم ہی فتنے ہو جائے گی اور گناہ ہوگا کہ غیر واجب کو واجب سمجھا اور یہ خیال۔ ہر تہجی واجب کہنے والوں کی مشابہت اور جواز نہ بننے کا گنا ہوگا اور قرآن و حدیث کے افضل طریقہ سے فردری ہوگی جہاں واجب قرار دینے سے ذہن خالی ہوا و معمول واجب کہنے کہنے کا نہ ہوا و نہ فتنے کہیں کوئی تاریخ مقرر کر لینا درست ہوگا۔ ان فردری و واجب بنانا بدعت ہے تعین و محبت ہاتھ مٹا تو فردر و نہ و نہ وقت و مسعت ایصال ثواب جو بھی ہو سکے خفیہ ہوتا دہنا تھا۔ تو یہ رسم ہوتی یا محبت۔ لیکن بغیر واجب قرار دینے بدعت نہیں

اے جو نہ دین کے فائدہ کہیں نہ فردری ہیں۔ ان کو فردری بنانا ہی بدعت بنادے گا۔ اپنے بدن سرل کو کہے کام کیا جاسکتا ہے تاکہ کام بھی ہو اگر سے اور غیر واجب کو واجب بنانا لازم آسکے اور بدعت و سند جواز نہ مگر غرض فردری و واجب قرار دینے بغیر ان کو بدعت نہیں کہا جاسکتا۔

ہر امر میں ہیں جن کی تفصیل طویل ہے بعض بطور نمونہ تحریرا سا بیان کیا گیا۔ زمین آدمی غور کر کے سمجھ سکتا ہے اور قطع نظر مصالح مذکور کہ ان میں بعض اشرا بھی ہیں پس اگر صرف یہی مصالح بنائے تخصیص ہوں تو کچھ مضائقہ نہیں رہا عوام کا غلہ اس کی اصلاح کرنا چاہئے۔ اس عمل سے کیوں منع کیا جائے ثانیاً ان کا غلہ اس کی فہم

اے کہ ان میں بہت سی ہیں۔ مگر کوئی دینی مسند نہیں۔ ورنہ کوئی فرض و واجب ہے اگر اس کو عقیدہ یا عمل میں واجب قرار دیا کریں گے تو جو ہم عظیم بن جائے گا جہاں کہ حوالہ ہوگا ہر جب تک ماحول نہ بدے گا۔ ہوں گے۔ چونکہ نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مکہ و حبیب اہم قرار دی گئے مٹ کر واجب ہوگا اے راز حق کا علم صرف اہل کشف کو ہو سکتا ہے۔ گو وہ شرعی دلیل ہیں نہ دوسرے کہنے دیں ہیں۔ نہ اس کو عدم واجب تک اس کو فردری نہ قرار دے۔ حرج بھی نہیں جہاں تشبہ و سند جواز نہ بن سکے۔ اور کشف سے کوئی شرعی بات نہیں معلوم ہو سکتی۔ نہ وہ شرعی دلیل ہے کوئی دینی بات لذت کی ہو سکتی ہے اے جو استقام و بہرہ کی بیان ہوتی ہیں اگر ان کو فردری نہ بنائیں نہ خصوصیتوں کی بنیاد ہوں۔

اے یہ بدعت و عود نہیں اگر معمول واجب بنائے گا نہ سر تشبہ و سند جواز نہ بنے گا۔ بھی نہیں ایسا حوالہ ہوگا و گناہ ہوگا۔ اس کو بند کرنا فردری ہوگا اور واجب بنانا بدعت ہوگا۔

اے حد سے بڑھنا ان باتوں کو عقیدہ یا عمل میں واجب بنالینا تو بدعت ہوتا ہے۔ اگر اصلاح مر جائے تو بہتر ہے پیر کیوں اس سے منع کیا جائے اور اگر اصلاح نہ ہو۔ وہ فتنہ کریں تو چہ نکہ یہ کام فائز نہ فرض نہ واجب نہ مسند نہ شعار دین خرابیوں کی وجہ سے اس کو منع کرنا ہی فردری ہوگا۔ کیونکہ چہ جائز کہنا خرابیوں و بدعت کو جائز کہنا ہوگا۔

اے حد سے بڑھنا کہ ایصال ثواب کو ہی فرض و واجب سمجھنے لگیں۔ یا اس خاص نسل و مہات کو یا سب باتوں کو یا چلنے کے چھ کرنے کو۔ ثواب یا واجب نہ کرنے کو لگا ہ قرار دیے گئیں تو ان کا یہ سمجھنا سمجھداروں کے کام میں و نہ میں نہ سکتا۔ وہ تو اس کو فردری و واجب نہیں سمجھتے ان کو گناہ ان پر کیوں ہوگا۔ حق تعالیٰ فرماتے ہیں۔ کاتوس و وازرا و ذرہ حضری و ایک گناہ و دوسرے گناہ نہیں اٹھائے گا۔ ان کا گناہ سمجھداروں پر نہ ہوگا۔

اے اگر وہاں وہ جیسا ہے کہ لوگ ان میں سے ہر مہات کو واجب سمجھ کر ہی کرتے ہیں تو وہاں سمجھداروں کا کہنا ان کی مشابہت اور ان کے لئے جواز کی سند بن جائے گا یہ خود ان کا گناہ ہوگا۔ مگر یہ بدعت ہوگا بدعت تو بہت سخت چیز ہے

کے فعل میں مؤثر نہیں ہو سکتا۔ لَنَا اَعْمَالُنَا وَلَكُمْ اَعْمَالُكُمْ۔

وہاں نسبت تشبیہ کا اس میں بحث ازل سے طویل ہے۔ مختصر آنا سمجھ لینا کافی ہے۔  
کہ تشبیہ اس وقت تک رہتا ہے جب تک وہ عادت اس قوم کے ساتھ ایسی مخصوص ہو  
کہ جو شخص وہ فعل کرے اسی قوم سے سمجھا جاوے یا اس پر حیرت ہو، اور  
جب دوسری قوموں میں پھیل کر عام ہو جائے تو وہ تشبیہ جاتا رہتا ہے  
ورنہ اکثر امور متعلق عادات و ریاضات جو غیر قوموں سے ماخوذ ہیں مسلمانوں میں اس

لے ہمارے لئے ہمارے عمل ہیں تمہارے لئے تمہارے عمل

لے کافروں سے شائبہ کا کہ وہ نبیوں کے لئے یہاں سے کرتے ہیں کھانا پانی رکھنا آشوب دیکھتے اور چرتے  
لے بہت سی بات بہت چیزیں نہیں ہوتی۔ زمین کے اوپر آسمان کے نیچے دانہ پانی  
وہ ہونے والی موثر پر سوار ہونے میں مشابہت نہیں ہوا کرتی بلکہ شعار یعنی نشان ختمی خصوصیتوں  
میں ہوتی ہے اور یہ خصوصیتیں دو قسم کی ہیں ایک ان کی دینی خصوصیت جیسے ہندوؤں کا ذرا دھرم  
کی مشابہت پیدا کرنا تو کفر بتا ہے کہ اس سے ان کے مذہب کی تعظیم اور اسلام کی توہین ہوتی ہے  
جس کا کفر جو مناسب جانتے ہیں۔ دوسری قسم تو ملی شہد جیسے ہندوؤں کی بیٹھوی ٹوپی دھنڈ  
کیپ، انگریزوں کا ہیٹ تو اس کو استعمال کرنا کفر تو نہیں ہے مگر وہ ہے کہ اس سے ان کے  
دین کی تعظیم اور اسلام کی توہین نہیں ہوتی قوم کی تعظیم و رسالوں کی توہین ہوتی ہے۔ مگر ہر  
خصوصیت میں وقت تک ہی خصوصیت ہے۔ جب تک اس قوم کے ساتھ خاص رہے،  
جب وہ عام ہو جائے کہ دوسری قوموں اور ہر قوم کے لئے بڑے بڑے کچھ اچانک توہن خصوصیت  
ہو رہی نہ کہ وقت۔ مگر چونکہ اسی سے نقل کی ہوئی ہے اس لئے کچھ نہ کچھ کراہت ضرور  
رہے گی۔ جیسے آج کل کوٹ پستون برٹ جو کام غیر ہے۔

لے ایسی جنہیں شخص دیکھے تو یہ سمجھے کہ شاید انہی میں سے ہے جب کہ وہ جانتا ہو کہ یہ  
ان کو مذہبی یا توہنی شعار ہے۔ اور اگر یہ نہ سمجھے تو اس کو حیرت تو ہو کہ مسلمان  
ایسا کیوں کر رہا ہے۔

لے مسلمانوں میں بہت سی عادتیں کافروں سے آگئی ہیں۔ کھانے پینے رہنے  
بہنے کے طور طریق آگئے۔

لے نفس کو مارنے کے بعض طریقے؛

کثرت سے پھیل گئے کہ کسی عالم درویش کا گھر بھی اس سے خالی نہیں۔ یہ امور  
مذہب نہیں ہو سکتے۔ قصہ لطیف سے اہل قبا کا اس میں کافی حجت ہے۔

لے گئے وہ نہیں ہو سکتے کہ یہ دھرمی قوموں میں بھی پھیلے ہوئے ہیں۔ جیسے میز کرسی ہونے والی عورتیں  
مگر چونکہ نہیں ہونے والے ہی ہیں گئے۔ گو یہ طریقے پھر بھی اسلامی نہ ہوں گے انہی کی نقل سے  
میں کچھ کچھ خرابی باقی ضرور رہے گی۔ مگر کچھ قابل برداشت۔

لے قصہ یہ کہ مسجد قبا والوں کے ہاں میں آیت نازل ہوئی۔ فیدہ رشا۔ یحبون ان یتطہروا  
۱۵۱۵ اللہ یحب البصحرین ذکر اس میں ایسے لوگ ہیں جو خوب پاکی کرتے کرنا کرتے ہیں اور  
اللہ تعالیٰ خوب پاکی کر لے وہ کو پسند کرتے ہیں، حضورؐ وہاں تشریف لے گئے کہ اللہ تعالیٰ تباری خوب  
پاکی کی تعریف کرتے ہیں تو تم کیا کرتے ہو۔ عرض کیا کہ پڑوسی پہرہ پا کر نہ سے نکل کر پانی سے پاکی  
کرتے ہیں ہم بھی کرنے لگے۔ یارسول اللہ اور کوئی بات معلوم نہیں فرمایا یہ وہی سے تم ایسے ہی کیا  
کر دو تو یہودیوں کی بات عام ہونے سے حضورؐ نے قبول فرمائی یعنی، بکہ اللہ تعالیٰ سے تعریف فرمائی ہے تو  
معلوم ہوا عام ہونے سے تشبیہ خصوصیت کا نہیں رہتا۔

لے کوہ ان کی خصوصیت نہ رہی تھی نہ قومی ان صاحبوں نے اس سے الیہ لیلیٰ تھی۔ ورنہ ہوا تو  
اور نفاق کی حدیثوں سے غور حضورؐ کا یہ معمول معلوم ہو رہا ہے۔ ورنہ دوسرے صحابہ کا بھی صدائے حدیث  
میں تہذیب ان کا یہ تھا کہ ہم نے تو رات میں دیکھا اور سابقہ تربیت کی بات جب کہ سلام میں منسوج  
نہ ہو باقی رہتی ہے حضورؐ نے باقی رکھنے کی راہ دہی کہ اسنام میں بھی تھتی۔ گو پانی کم ہونے کے  
وقت اس پر عمل نہیں ہو سکتا تھا۔ اہل قبائے پابندی سے کیا تو تعریف ہوئی۔

لے خیرات کو معلوم ہوا کہ وہ بات تشبیہ نہیں ہوتی۔ تو اگر یہ صورت ہی عام ہو تو تشبیہ ہوگی۔  
لے فقہ نے بھی اس کو بیان کیا ہے کہ عام تشبیہ نہیں ہوگی کیونکہ خصوصیت نہ رہی۔ مگر یہی تو نہ تعظیم شریعت  
سے بیا ہوا ہے۔ نہ مسلمانوں میں عام سب کا نہ جہان ہوگا تشبیہ نہ ہوگا کفر نہ ہوگا۔ یہ کام ان  
کا مذہبی کام تھا۔ وہ ہونے سے تشبیہ سے نکلی گیا۔ مگر ایک کافر مذہبی کام کی نقل ہوئے  
سے مکروہ تو رہے گا اور اگر مسلمان ان کی طرح اس کو غیر اللہ کے اقرب کا ذریعہ بنائیں گے  
تو پھر مشرک ہو جائاں گے اور بعض لوگ اسی میں مبتلا ہوں گے اس لئے سختی سے روکنا ان کے  
دین کو بچانا ہے



البتہ جو بیہیات عام نہیں ہوتی، وہ موجب تشبہ ہے اور ممنوع۔ پس یہ بیہیات مروجہ ایصال کسی قوم کے ساتھ مخصوص نہیں اور گیارہویں حضرت غوث پاک قدس اللہ سرہ کی۔ دسواں۔ بیسواں۔ چہلم۔ ششاسی۔ سالیانہ۔ وغیرہ اور نو شہ حضرت شیخ احمد عبدالحق دودلوی رحمۃ اللہ علیہ اور سہنی حضرت شاہ بوعلی قلندر رحمۃ اللہ علیہ اور حلوائے شب برات اور دیگر طریق ایصال ثواب کے اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔

اور مشرب فقیر کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ فقیر پابند اس بیہیات

۱۔ اگر حد صرف مذہبی میں تشبہ ہے تو کفر اور خساریت تو یہ ہے تو فسق و گناہ ہے منع ہے ۲۔ ایصال ثواب تو کافروں میں ہے نہیں تو اس کے مشابہ ایصال نہیں ہو سکتا صرف سامنے رکھ کر پڑھ کر کسی کے نام کو دنا (انکی نقل) نہ تشبہ ہو سکتا ہے۔ جو عام ہونے سے استدکرا ہو جائے۔ ۳۔ مکر وہ رہ جائے گا۔ اس کو کفر و بدعت نہ کہنا چاہئے۔ ہاں غیر اللہ کے تقرب کیلئے ہوں تو شرک ہی۔ ۴۔ کراہت میں تو نہ یہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب عرف ہائے ہیں اور چونکہ اسلاف میں یہ چیزیں نہیں تھیں۔ ممانعت بھی ملے کہ نہ ہو سکی۔ اب اگر ان میں دن تاریخ بیہیات دوچار چیزوں کا جمع کرنا اور خود یہ ہر کام کرنا واجب ہو گا۔ عقیدہ میں یا عمل میں نہ بدعت اور گناہ عظیم ہو گا اگر ضروری کر کے نہیں تو جہاں واجب بنانے والے میں وہاں ان کی متابعت اور جواز کی سند بننے کا گناہ ہو گا۔ جہاں واجب کر کے کرنے والے نہ ہوں وہاں خدا نص نہت سے کبھی کبھی کوئی کر لے گا تو گناہ بھی نہ ہو گا۔ لیکن اگر ان افعال کے ذریعہ ان بزرگوں کا تقرب مقصود ہو گا۔ تو اسلام میں صرف خدا تعالیٰ کا ہی تقرب ملایا گیا ہے یہ غیر کا تقرب شرک بن جائیگا۔ ایسے وقت میں کس کا سبب ہو گا اور چونکہ یہ سب افعال فرض واجب نہیں ہیں۔ اب ان کو اہل سے ہی بند کرنا۔ شرک سے پانے کے لئے فرض ہو گا۔ اور مستند وجوب بنانے میں بند کرنا واجب ہو گا۔ نہ دکنے والے بھی گناہگار ہوں گے۔ ہاں اگر وہ صورتوں سے پاک ہر شے تو شرک نہ بدعت۔

۵۔ کیونکہ یہ بیہیات بے اصل ہے صرف ایصال ثواب ثابت ہے ہر طرح ہر دن ہر بیہیات سے ہو سکتا ہے۔ اور ان قیدوں بیہیات تو خصوصیتوں کو وجوب تک پہنچانا بدعت اور اس حد سے پیچھے ہیں جہاں وجوب کہنے والے ہوں ان کی مشابہت اور سند جواز بننے سے معصیت ہے گو مکہ مکرمہ میں ایسے لوگ نہیں مگر احیاً طاس سے علیحدگی کہ:

یہ نہیں ہے۔ مگر کرنے والوں پر انکار نہیں کرتا اور جو عمل راہ اس مسئلہ میں رکھنا چاہئے یعنی برڈو فریقوں کا باہم مل جل کر رہنا اور مباحثہ و قیل و قال نہ کرنا، اور ایک دوسرے کو دہائی و بدعتی نہ کہنا اور عوام کو غلو سے اور جھگڑوں سے منع کرنا یہ سب بحث مولد میں گذر چکا۔

۱۔ شک نہ ہو کہ کونسا نام ہے اس چیزوں کو ضروری نہیں قرار دے سکتا۔ نہ یہاں مذکر میں ایسے دل روتے ہیں جو ان چیزوں کو واجب قرار دیتے ہوں۔ ۲۔ کراہت کے سامنے جھگڑنے کا سبب بن جاتا ہے۔ جتنا ہی ایک دوسرے سے معلوم کرنے میں جھگڑا نہ ہو گا۔ ۳۔ وہاں جہاں جو اپنے فراموشی کو مسون۔ سمجھتا تھا اس کی طرف منسوب نہ کر رہا تھا حنفی مذاکر کو کہ وہ توحید قیام پائل نہت ہوئی حنفیوں کو ایک حنفی کی طرف منسوب کرنا اس سے گناہ ہو گا ۴۔ کہ یہ بھی بدعت و بدعت من جاتے گا بدعت تو جیسے حدیث سے ثابت ہے غیر دین کو دین ۵۔ جہاں واجب کو واجب بنانا ہے اور مسلمان ایسا کب کر سکتا ہے۔ جسے تحقیق کسی کو بدعت نہ کہہ دیا کریں خوب تحقیق سے کام لیں۔

۶۔ حد سے نکلنے سے کسی وقت نہ پہنچے صورت شکل بیہیات دوچار چیزوں کو جمع کرنا اور اسی قسم کی ہر پابندی سے منع کریں جو عقیدہ باطل میں واجب بن جاتے اور جہاں لوگ واجب بنا کر کہتے ہوں وہاں پاس نہ کریں ورنہ ان کی متابعت اور بزرگوں کے لئے جواز کی سند بننے کا گناہ ہو گا اور کسی کا کہنا کہ تہ لے کے ہوا کسی اور کے تقرب کے لئے نہ کریں کہ یہ شرک بن جاتا ہے اور ایک دوسرے پر لعنہ کریں کہ یہی جھگڑنے کا سبب بن جاتا ہے۔ حدیثوں میں بھی اس سے منع وارد ہے۔

۷۔ اس کے آخر میں پابندوں میں حاشیہ کے دیکھ لیں اور یہاں بھی اس کو رد کر رہی۔

## تیسرا مسئلہ غرس و سماع کا

لفظ غرس ماخوذ اس حدیث سے ہے غَمَّ كُنُومَةَ الْفُرُوسِ یعنی بندہ صالح سے کہا جاتا ہے کہ عرس کی طرح آرام کہہ کیونکہ موت مقبوض الہی کے حق میں وصال محبوب حقیقی ہے اس سے بڑھ کر کون عروسی ہوگی۔ چونکہ ایصالِ ثواب بروح اموات مستحب ہے خصوصاً جن بزرگوں سے فیوض و برکات حاصل ہوتے ہیں ان کا زیادہ حق ہے۔ ادا دھر

۱۔ لہٰذا یہ تفریق کی حدیث کا ترجمہ ہے۔ ہر مومن نیک کردار کے لئے ارشاد ہے کسی کی خدمت میں  
بزرگ کو تو میرا میں داخل ہیں تو وہ عروس یعنی بہن اور موت شادی عروس برقی۔ لیکن ہے  
عروس رگوں کے معنی کہ شادی میں جتن ہوئی۔ تہہ روق یا بعد میاں کیجیہ کہ عروس (شادی) کہنے گئے ہوں  
۲۔ وہیں ہوتا یعنی شادی۔

**سُ** اچھا کام ہے گو فرض واجب سنت صحیح نہیں مگر اچھا ہے کہ نئے کے بعد عمل کا سلسلہ ختم ہو جائے اور تریہ تکمیل  
**سُ** کیونکہ ان کا دینی احسان ہے و اما احسان کا مدد احسان عقل و نقل سے ہونا اچھا کام ہے مگر وہ  
 بڑا حق دینا و دین میں وہی رہا کہ اسے اگر وہ مسکن کی جگہ کا فریاد دیتے ہیں کہ کافر دگ سے بیوں کو  
 بند دیتے ہیں تو کیا سوتا ہو ایری کی سب سے بڑی دولت انہی کی بدولت ملی ہے اور سب کائنات اور فرائض  
 وجود میں آنے سے ہوئے اور وجود دیدائش (انہی سے ہیں) سے سے تو دین و دین کی سب بھائیوں انہیں  
 کی وجہ سے ہمیں مرکان جائز دین ہذا ذات ختم تفسیر تعلیم سب اہل کے ذریعہ ختم ہے۔ ان کا بھی احسان  
 زبردست ہے مگر بزرگوں دین کا بھی احسان بہت بڑا ہے اور گورہ یا دو غرور تہ نہیں، عزیز اور دوسرے گزشتہ  
 مسکنوں کو یہ وہ حاجت ہے مگر احسان اور دینی احسان بھی بڑی چیز ہے، ان کو بھی ہونا چاہیے  
 —————  
 کیسے کہ بات یہ بھی ہے کہ بزرگوں کو ایساں ثواب ہونا کو بھی عرف سخی نیت سے ہو کہ ہم پر ان کے احسان  
 میں اگر نیت یہ ہوگی کہ ان کا تقرب حاصل ہو کہ تو خدا نے قتل کے بعد کسی تقرب حاصل کرنا جائز نہیں  
 یہ ایک شرک کی صورت ہو جائے گی اور اگر یہ نیت ہو کہ وہ خدا کو ملے تو اول تو قبر والوں کا دعا کہ: یعنی  
 ہمیں پھر یہ دعا کی شہرت یا شہرت کی صورت بن جاتی ہے اور اگر یہ نیت ہوگی کہ دنیاوش ہو کہ ہرگز رزق یا  
 دلا دینے کو اس میں بھی شرک بن جاتا ہے اور شہرت یا شہرت، گناہ اس کے لئے کہ مراد احسان و تحفظ ہے نہ شہرت ہے

اپنے پیر بھائی تری سے ملنا مرچیب از دیاد محبت و تزیید برکات سے اور بیڑا لہوں ہ  
یہ فائدہ ہے کہ پیر کی تلاش میں مشقت نہیں ہوتی بہت سے مشائخ بروقت افروز ہوتے  
ہیں۔ ان میں جس سے عقیدت ہو اس کی غلامی اختیار کر لے اسے مقصود و ایجاد رہے ہر س  
سے یہ تھا کہ سب سلسلے کے لوگ ایک تاریخ میں جمع ہو جائیں، یا ہم ملقات بھی ہو جاو  
اور صاحب قبر کی روح کو قرآن و طحا کا ثواب بھی پہنچا دیا جائے یہ مصلحت ہے تعین

لے آئے مناجرت و حرکت کی دنیا کی کہ یہ ہے اور یہ کہ اسے بعض امداد کی نکتوں کا دہ سے ہے اسے یہ  
 حسب فی اند موگا جس کے معنیوں میں غلط فہمی سے اور گورہ ہفتہ اور یہ کہ مہم کی جوتی ہے اور در سے  
 و ترقی میں منے سے بھی زیادہ ہونی و در ہر ہفتے سے و در زیادہ مہم کی ہو سکتی ہے مگر اس کے دم سے  
 منے میں بھی کہو کہ تو بات غلط کے زیادہ ہونے کی جوتی ہے

اگلے سرگرم استاد سے حاصل کرنے میں عہد اور صبر ہوتا ہے تو شریعت پر غمی کے طریقت میں کجیاں نہ سے  
 ہوں یہ نہ نہ رہا، کسی کو نہ بگتے ہیں مگر تندرست و سرطاش سے ملتا ہے۔ یہاں بھی تندرست سے ملے گا جو کہ اصل حرکت  
 لئے دین میں نعمت کے لئے راہ پر توجہ کرنا بہت تو خوب خوب تقویٰ و جہد و سنت نبویؐ کا اس کا بڑی  
 مدتوں سے یہ کہ اصل باتوں سے مرین و تمام بات اوصاف و اخلاق کی پرکھ کی ضرورت ہے اور وہ فردی  
 مدقات میں ہو نہیں سکتی۔ مدتوں پاس رہنے سے ہوگی اگر بہت سے اپنے ہی مسئلہ میرے منہ زبانی کی سطح  
 پرکھ کر چکی ہے اور اب صرف ایک کا اختیار کرنا مانا ہے تو اس میں ایک مدقات و سبب سے ہو سکے گی۔  
 اور اگر یہ نہ ہو یا کرنا صلاح نفس و رستی اخلاق و اعمال کو ایک معاہدہ ہے اور معاہدہ نہ فی تحریر میں خط  
 وغیرہ سے بھی ہو سکتا ہے کوئی دوسرا ہر ماہی ضروری نہیں، مگر ساتھ ساتھ دیکھ دے کہ بیعت کرنا مستحب حرام  
 ہے یہ نہیں ہو سکتا ہے جیسے سب تحقیق ممکن ہو چکی ہو۔ درمیان میں حقائق کچھ ایسی عقیدہ ہوگی  
 اگلے سرگرم استاد سے گزرتی رہے تو تندرست و سرطاش رہے۔

اس کے گود دراز ملک سے ایک ل تر ب کر کے ہیں اور مزید آ کر کر کے ہیں شراب کوئی فرق نہیں لیکن وہ پ تر ب کر کے کے موافق ہر جگہ سے برابر ہے اور نرود چنان و اب بھی نہ فرق نہ و احب بہت و حسن صرف ہا سے گم اتنا گامی نہیں جب تک اس کو زیہ وہ ڈاب یا دوسری صورت میں ڈاب کیل بھی نہ سولہ تر ب چنانہ قرات و عدم کے حیح کو زیہ وہ ڈاب کے بغیر کہ مائل بہ جوانہ سبکیں درہ بدعت ہوگا۔

شہدے مراد ہی سہولت کی ہے نہ فتنہ فحش یعنی ہرقی ہے اس کو ضرورتی واجب، نہ عیناً نہ ضرباً ہر جہاں ہے واجب کی طرح نہ یہ ممکن ہے۔ نہی نیک، کیونکہ یہ مفسود آیت فہمیں ہے حلیوں و دستریوں کی طرح سے بھی حاصل ہو سکتا ہے۔

یوم میں۔ وہاں خاص یوم وفات کو مقرر کرنا۔ اس میں اسرارہ مخفیہ ہیں۔ ان کا اہلبا  
ضرور نہیں چونکہ بعض طریقوں میں سماع کی عادت ہے اس لئے تجدید حال از دیار  
شوق کے لئے کچھ سماع بھی ہونے لگا۔ پس اہل عرس کی استفادہ ہے۔ اور اس میں

اسے پیچھے رہ کر کسی صاحب کشف پر توجہ دینے میں اس کے لئے بھی اس کی تمیز کی اس کے لئے  
ہی گناہ تھی۔ زمرہ کشف ہوتا ہے نہ کشف دوسروں کے لئے توجہ کی دین پرکتا ہے۔ زکوٰۃ کے لئے  
بھی شرعی دلیل ہے کیونکہ حد کشف کو کشف کے وقت گناہ گشت ضرور۔ کھیکا ادعا ہے کہ یہ حق ہے۔  
واجب نہ۔ پہنچ پر جمع ہونا جب نہ کشف و حجب کی دلیل نہ دوسرے کے لئے کسی۔ یہ میں بھی محض قرآن  
اس کو کشف و حجب میں بدعت۔ ایسے۔ حوں میں نہایت بھی بدعت کی شرکت ان کی تہاہر اور حواز  
کی سند کا گناہ۔ کہ اس میں کہ نزدیکی کے لئے جنم دن یا برسی کی مشابہت ہوگی جو ان کو زکوٰۃ میں ہے  
جیسے میل و بدزدادت میں مشابہت ہے اس لئے بھی گناہ ہوگا جب واجب کا ماحول نہ ہو، کبھی کسی نیک  
کبھی کسی سے گناہ گناہ دیکھ رہے ہو تو خیر۔

کشف یعنی منضمہ اشعار کا گانا سننا جو ایک نفی جوش و خروش اور ذوق و شوق پیدا کرتے  
بعض زمرہ سخت مجاہد سے قفس میں دھک لگائیں ایسی شدید پیدا ہونے سے کہ اس وقت بعض آدمی  
خودکشی کر گزرتے ہیں اور بعض کی جان نکل جاتی ہے۔ جان بچانے کے لئے ذرا دیر کے لئے چند  
شروں کے ساتھ اس نفی فی لذت کی طرف، نہیں کہتا ہے۔ تاکہ اس کی جان بچ جائے کیونکہ جب کوئی دواز  
ہے تو حرام دوا کی بھی شریعت نے گواہی دی ہے وہ اس وقت اسے معذور مانتے ہیں جیسے  
سخت کریں بھوکا مردار کے لئے کہتے، ایسی کہوری میں نہ لڑو کہے ورنہ کی جائز ہر گز بل بھری نہیں  
کے جال کو یہ نہ سے اور شوق کو زیادہ کرنے کے لئے کہ وہی گشت و در ہر تہہ و ناز، زہاد و شوق  
ازمرد ہو کر زیادہ ہو سکے۔ سوجھی اصل وجہ تریہ محقق۔ اب نقل سے نقل ہونے لگی۔ بہت۔

کشف بہ قفس یعنی در گشت کی مسرت کے وقت ہر گناہ تھا۔ اس کو نام کرنا حلال نہیں۔ کیونکہ  
قرآن وحدیث در اجماع وفقہ سے ہر گناہ حرام اور اس کا سننا بھی حرام ہے اور حرام جان  
جاننے میں بچاؤ کی بقدر درست ہو سکتا ہے۔

کشف اگر کسی قدر رکھ جائے درگاہ۔ عہدہ اور رتبہ واجتہاد اور حیل و ہمت و طعام وغیرہ کو مش  
ورق و حجب کے نہ بنایا جائے۔ اور وہاں عام کرنے والے ان کو واجب بنائے والے نہ ہوں۔  
تو منہ ہوگا۔ کہ کبھی کبھی کوئی حاضر ہر ایصال ثواب کر دیا کرے۔

کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا۔ بعض علماء نے بعض حدیثوں سے بھی اس کا استنباط  
کیا ہے، رہ گیا شبہ حدیث کلا تتخذ راقبہ عیداً کا تا اس کے صحیح معنی  
یہ ہیں کہ قبر پر میل لگانا اور خوشیوں کرنا اور زینت و آرائش و دھوم و دھام کا اہتمام  
یہ ممنوع ہے کیونکہ زیارت مقابر واسطے عبرت اور تذکرہ آخرت کے ہے نہ غفلت  
وزینت کے لئے۔ اور یہ معنی نہیں کہ کسی قبر پر جمع ہونا منع ہے ورنہ مدینہ طیبہ  
قافلوں کا جانا واسطے زیارت روضہ اقدس کے بھی منع ہوتا۔ وھذا باطل

کشف ہر تہہ کہ حجاب کا حصر و مراد کوئی دوا یا شکل یا نہ ہے تو ہر کی بجز سے حرام ہے  
بھی عداوت ہو جائے جیسے گلے میں کپڑا بٹک جائے یا نہ جانے لگے اور اس کے کٹنے کوئی چیز حلق میں  
آتا رہے والی نہ ہو تو اس قدر سبب جائز ہوگی کہ کسی کو آواز سے اسی طرح یہاں بھی شروں کے ساتھ قفس شدہ  
کے وقت، اس قدر گناہ سننے درست ہوگا جس سے وہ گشت و در ہو جائے اور پھر حرام ہوگا یہ ضرور نہ ہو حرام  
ہی ہے۔

کشف تکرار آن سہرین سے بھی شدید بھوک کے اضرار میں مردار کھانے کی اجازت بقدر سہرین سے  
ایسے ہی جان کے خطرہ پر ہوگا۔ پھر یہ حلال نہ وہ حلال غرض جان سے خطرہ میں اجازت ہے درخضرہ  
بھی مار کی نظر میں ہو۔

کشف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ میری قبر کو عید نہ بنانا۔  
کشف ہر وہ عرس حرام ہے جس میں یہ خواتین زینت و دھوم و دھام ہو، یا اور کوئی گناہ غیر واجب کو  
واجب بنانا ہو۔

کشف قبروں کی زیارت خواہ بزرگوں کی قبروں کی یا عام مسلمانوں کی کہ اس لئے نہ میں سب برابر ہیں۔  
کشف کہ دنیا ہی میں کی جیسے پھر عمل و بے بس جیسے یہ قبروں کے ہونے سے ہمیشہ شیعہ کی ہی مراد  
ہے۔ جو کام آسکے ورنہ پھر عمل نہ ہو سکے گا جیسے اب یہ عمل پر قدرت نہیں دیکھتے۔  
کشف آخرت کو خوب یاد کرنا کے لئے۔

کشف خدا اور اس کے احکام میں اور ان کے ارشادات سے غفلت اور دنیاوی زیب و زینت جو عیوں کو غیروہ  
کشف اور یہ بظاہر خود حضور نے فرمایا ہے کہ جس نے چاک اور میری دیانت رکھ لیا اس نے مجھ پر فخر کیا  
لہذا ہر طرح کا مجھ پر فخر نہیں۔ بل مدینہ روز اور باہر کے لوگ راستہ کی وقت سے بہت بہت مل کر ہمیشہ برابر  
تاکہ جس گشت میں کسی نے نہ نہیں کیا اور نہ منع ہے کہ جمع ہونا یا ہر میں یک۔ رعینہ کی طرح اور پھر محول جانا اور  
یا میرے ساکن مع ہے۔

لیں حق یہ ہے کہ زیارت کتابہ افراداً واجتماعاً دونوں طرح جائز اور ایصال  
توبہ قرامت و طعام بھی جائز اور تعین تاریخ بمصوت بھی جائز سب مل کر  
بھی جائز رہا۔ یہاں یہ شبہ کہ وہاں پکار کر سب قرآن پڑھتے ہیں اور آیت  
فَاسْتَجِیْزُوا لَیَّوَالِیْمَتُوْا کی مخالفت ہوتی ہے، سوا ذلک تو علمائے لکھا ہے کہ  
خارج نماز کے یہ امر استحباب کے لئے ہے ترک مستحب پر اتنا شور وغل مناسب  
ہے، ورنہ لوگوں کا مرکا تیب میں پڑھنا بھی ممنوع ہوگا۔ دوسرے کسی کو یہی تحقیق  
ہو کہ یہ وجوب عام ہے تو اصل عمل کے منع کرنے سے یہ بہتر کہ یہ امر تسلیم کر لیا

لے۔ قبروں کی زیارت اٹک۔ ہذا میں ہرگز ضروری نہ رہی

لے۔ یہی ایک صراطِ قریب کی برقی سے یہ دینی مگر غیر ضروری غیر واجب کر کے درنہ و نا  
میرب ہوگی بدعت بن جائے گی، اور یہاں سب واجب کہتے، وہاں شہادت و شہادہت کے لئے  
میں کیونکہ جائز جائز مل کر بھی جائز میں بن جائے گی۔ لیکن اگر ان کو جہاد کی حد میں نہ رکھا،  
واجب قرار دے لیا، عقیدہ میں یہ عمل میں تردید ہوگا، یا خود جائز رکھا، مگر حرم واجب  
کرنے کا ہوگا تو گناہ بن جائے گا۔

لے۔ جب قرآن شریف بڑھ جائے، مگر اس پر کھانا ڈالنا، اور خاموش رہنا، کہ ہر ایک  
کو دوسرے کے سننے کا حکم ہے اور حاجت فقہ حسنی میں یہ ہے کہ نماز میں بھی باہر بھی۔

لے۔ مکتبوں میں جو بچے قرآن شریف یاد کرتے ہیں، آواز سے پڑھتے ہیں اور دوسرے  
خاموش ہو کر نہیں سنتے، تو وہ بھی ممنوع ہوگا۔ مگر ایسا نہیں تو معلوم ہوا کہ نماز کے باہر کا  
یہ حکم نہیں، تو یہ فرق ہے کہ قرآن عمید کی تعلیم کچھ فرض میں کچھ فرض نہ ہے۔ اور یہاں  
یہ کچھ نہیں، دوسرے نابالغ بچوں پر اس حکم واجب نہیں ہوتا اور بالغ کو بھی ادا کرنے  
فرض میں۔ لکن شش ہوگی، مگر پھر بھی حکم سب کو واجب کا تو نہ رہا، گواختلافی مسئلہ میں  
احتیاط بہتر ہے۔

لے۔ سب کو یہ بتائے کہ دوسرے پڑھنے میں دوسروں کو خاموش رہنا واجب نہیں ہے۔  
اور اس میں دوسرے نہ پڑھ سکیں گے، لہذا اب آہستہ آہستہ پڑھا کریں، اگر باوجود سمجھانے کے  
نہ مانیں تو روک کر مٹا دیں گے، اول میں منع کرنا ٹھیک نہیں۔

جہاں سے یہ جواب ہے سو میں قرآن پکار کر پڑھنے کا البتہ جس مجلس میں امور منکرہ  
مثل رقص مروج و سجدہ قبور وغیرہ ہوں اس میں شرکت ہونا چاہئے۔

رہا مسئلہ سماع کا یہ بحث ازلیں طویل ہے جس کا خلاصہ یہ ہے

لے۔ تہجد کے دو کے پڑھنے کا ہے لیکن اگر کسی کو بطور رسم پڑھیں اور اس خیال سے کہ وہ دوست  
یا عزیز کو مانے گا یا کہ کو ہمارے یہاں کوئی نہ آئے کہ توجہ داسے پڑھنا نہ ہو نہ واجب نہ  
ایضاً ثابت۔ وقت نعت و فرائض ہوگی اور پڑھنے پر جو اجرت نقد یا مٹھائی یا چھنے یا کھانا دینا ہوگا  
یہ قرآن فردی کا کم بن لینے، سینے واسے۔۔۔ دونوں کو گناہ بڑا، بیستے بجالا تو بکے گناہ  
میں، اور، وجود سمجھانے کے لوگ نہیں تو منع کرنا ہوگا، کیونکہ ایسا تو بظہر و جبست مستحب نہیں  
شمارہن نہیں اسکو خدائی کے عدت کرنا، یہی دین کی بات ہے، درمیان سے دین کو ہی ضروری کہیں کو چاہیے واجب  
کے، حرم میں کرینگے تو نہ بہت دسند جواز لگاتے، ہرگز صحت دے ہی اپنی ملکوتی دل چاہے سب  
جہاں پڑھیں وہیں سے اور آہستہ آہستہ پڑھیں یہاں اور لگے بھی ہوں ملے، حرم شرع ناجائز  
ملے، روحانی چاہے کوئی لوگ یا دوسرے نہ چاہتے لگتے ہیں، باحوال کا بھی، پچھ کر لیا جاتا ہے۔

لے۔ قبروں کو سجدہ کرنا، اگر بہت عبادت ہوگا تو کفر و شرک ہے، بہریت تعلیم ہوگا تو حرام ہے۔  
۵۱۔ شرکت میں نہ، ہوگی، اگر خود بھی ان باتوں میں گئے تو گناہ ظہر سے نہ لگے تو ایسی مجلس کی شرکت  
حرم میں گناہ ہو رہے ہوں گے، ایسے ہی گناہ ہے اگر وہاں غیر واجب کو واجب یا ایسے ماحول میں کیے ہو  
لے۔ بہت لمبی بحث ہے، امام غزالی نے امام، ایک امام شافعی اور امام، بر حنیف و ربیت سے  
علامہ سے نقل کر کے کہا ہے کہ سب کا توں حرام ہے امام شافعی سے یہ بھی نقل کیا کہ یہ  
نہایت، لہذا ہر مسلمان اندر سے غیر مسلم لوگوں نے گناہ ہے، تاکہ قرآن مجید میں دل نہ لگنے دیں، مگر  
محیط میں ہے کہ کچھ بھی حرام ہے نہ، عبد العزیز کا فتویٰ ہے کہ جس نے گناہ  
کو سب گناہوں کا سبب ہے، بہر حدیثوں میں گناہ نے ادا کرنے کی ممانعت نہ، گناہوں اور  
بہر حال پر حدت ہے، مگر بعض نے پندہ شریعت سے اور ہر جائز بات سے بچنے پر جائز کیا ہے  
بلکہ قبض کے تحت جان کے خطرہ میں بھی جو زہر عدم جواز اختلاف ہے، جن کے نزدیک اس خطرہ  
سے بچاؤ ہے اور بھی طریقہ ہو سکتا ہے، دونوں جائز کہتے ہیں اور بھی کے نزدیک اور کوئی طریقہ  
میں ہو سکتا، وہ سب لغت اخطار میں رہا، لیکن کی طرح لفظ غلات خطرہ جو تہ قرار دینے میں



کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے۔ بہانہ محض میں یہی اختلاف ہے جس میں محققین کا یہ قول ہے کہ اگر مشرک اللہ جواز مجتہد ہوں اور عوارض مانعہ مرتفع ہوں تو جائز ہے ورنہ ناجائز کہما فصلہ الامام العزالی رحمہ اللہ اور سماع بالآلات میں بھی اختلاف ہے

۱۔ اگر انسداد فی میں بھپنا ہی احتیاط ہے۔

۲۔ بغیر باجوں کے اشعار کا گانا، مستغناء،

سلسلہ جائزہ ہونے کی شرطیں ہیں اور ممانعت کی باتیں دور ہر جائیں

میں جیسے کہ نام غزل سے متعلق لکھا ہے اور اہم غزل الی سند یا پڑھیں بھی میں نے وقت  
 وہ ہرگز میں نے نہ داری کام شری یا طبعی نہ ہوا اور حکم راستہ اسناد کی نہ سونہ کوئی ہاتھ  
 دولت باطن سے بدلہ پہرہ ہو جس کو خواہے ہو جو دہوی طریق سے ما واقف نہ ہو تہہ نہ  
 صلب نفس شکستہ جو علم و مسائل میں ماہر ہوں نہ ہر چیز سے دھیان بٹا کر اپنے باطن میں سے حس و  
 حرکت نہ رہے بلکہ حد تک ضد کرے کہ ہر نہ کہتا ہوں جس سے عرش کوئی مذہب عالم کھڑا ہو جائے تو یہی  
 یہ نہ ہو کہ قبضہ بند ہو کر کسی کی حیاں مل جائے، مسدود کی حیاں کے خزانہ پر وہ بیٹھ جائے اور نام نہون  
 نے صانع کو حرام کہنے والی بھی یہ پہنچا دیں ہیں بلکہ کافے والی عورت یا جس نے بڑا ہو کر  
 اس کا سراپا مل اور صبر و استقامت کا شمع ہو جیسے ہر قسم کے بوجھ یکے را دتہ راستہ جہد و جمل وغیرہ  
 میں اتنا دہی حد و حد تدوین متا مجبوران مجاہد کے جس بھفت کا ذکر نہیں کوئی اس پر نہ بدال  
 سہلے جو حیاں نہیں مگر سستہ و استقامت نہ نہ شواہد و جونی کا جوش دوسری صفات پر  
 غالب ہو کہ پھر شلیحان کو مری طرف متوجہ کر دیکھا یہ سننے والا عامی نہ ہر افسہ کی منت میں باطل ڈوبا  
 مہا ہوا اور کوئی خواہش باقی نہ ہو،

شخص کہ حسن پر تبصرتی نظر نہ رکھتا ہو اور محض اس کے اشعار سے بھی روز نہ ہو تو اس کے  
 نزدیک دوسرا علاج بھی ہو سکتا ہے یہ دوست آواری کے مشاعرات میں اس کے ساتھ آجائیں  
 اور جب تک نزدیک دوسرا علاج وہ نہ پاوے تو مردِ کھانے کی طرح اشعار کی عمارت میں صرف اتنا کہ  
 اس کی جان بچ سکے سارے روز وہ اوصیفہ کو کتابِ فقہ اکبر کی تشریح میں غرق ہو جائے۔ یہ ذکر سوال  
 کو بہ سوال کہے ساتھ کہ یہ کفر قرار دیا ہے۔ وہ رحمتِ اللہ علیہ کی حدیثِ تعلیمات اس عیب سے  
 نفع پہنچے کہ ٹوہر حرام، بستہ حرام، فحش حرام، لیسر و غیرہ ہیں اور بخدا ہی قسم جو عیوض کے اور دروغ  
 بہت حدیثیں ہیں حرام ہیں حق سچ حضرت معاویہؓ کا زمانہ دیکھ لیا جائے۔

بعض لوگوں نے احادیث منہج کی تاویلیں کی ہیں اور انھیں فقہیہ پیش کئے ہیں جیہاںچہ  
قاضی ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ نے اپنے رسالہ سماع میں اس کا ذکر فرمایا ہے  
مگر آداب و شرائط کا ہونا یا جماع ضروری ہے جو اس وقت میں اکثر مجالس میں  
مفقود ہے مگر تاہم ع خدا پیچ انگشت یکساں نہ کر دے بہر حال وہ اجابت و تحریر احادیث اور محمل

سے کہ ان کو واقعی ضعیف ہیں کہ نہیں کہیں سارا چیز ضعیف طرز کی شادی ہو جائیں اور بھاری دوسم غیہ کی اور بہت حد میں حرام ہونا کہ ہو، مگر میری میں کہ جان سکتی ہرگز گناہ نش مل سکتی ہے۔

[illegible]

تک کہ میں اس لئے ان ذرا رنگ مجلسوں کے حرم عورتوں میں شہ نہ رہا، جو اپنی بیٹی میں سے تاج کا سر نہ  
جو بناوٹی عورتوں کی عادت ہے عین وبال اور ہتھیار ہے

مکلف خدا تعالیٰ سے پانچوں اظہارِ برابر نہیں کی ہیں اس لئے ممکن تو ہے کہ شاید یہ ایسے شدید تقاضے میں ملے ہوں اور یہ عجیب ممکن ہے کہ شرعی جواز ہونے کی سبب جمع ہوں اور حرام ہونے کی ایک بھی نہ ہو اس لئے وجہ تہدید تو یہ دلیل سے معلوم نہ ہو جانتے شک سے گناہ کا نام نہ مجرم کو مل سکتا ہے۔ مغلوب الحال ہو نہ کا احتمال بھی ہے۔ بے غیبت نہ کہنا چاہئے۔ روزِ سوئے دعا اس کا سوئے پر اگر جواز کی سبب شرعیں صحت ہوں ممانعت کی وجہ کوئی نہ ہو تو بھی حلال و حرام کے اختلاف میں کیا وجہ ہے اور حرام و حرام دونوں کے اس میں یہ بجا نہ ہو۔ حرام کی مشابہت اور مستحجاب کے گناہ سے بچنا بھی لازم ہے۔ شیعہ روایت مرصعہ ہے اس تک اسے راویوں سے نہ آئی ہو کہ عقل ان کے جھوٹا ہونے کو محال سمجھے ایسی حدیث سے دوسرے حرام ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ وجہ یا منکر و تحریمی ہونا ایک ثابت ہوتا ہے مگر مکر و تحریمی عمل کے دوسریں حرام ہی ہو، مگر آیت اور حدیث متواتر و مشہور سے تو اس کا رد کم ہوتا ہے اور ایسی خطرناک عبوری میں گہائش ان سے بھی ثابت ہو رہی ہے نیز تحقیق حایات کچھ نہ کہتے ہیں۔

ہے اور اگر حدیثی قوت و صحیح بھی ہوں تو ان میں تاویل یعنی اہل اعتدال کی گنجائش ہے اس لئے جسے ثبوت یہی نرم یا حرام کا ثبوت نہیں ہوتا۔ کراہت ہو سکتی ہے۔ لیکن حصرام قرآن مجید اور اجماع اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ جیسے اوپر عرض ہو چکا ہے۔

تاویل گوتاویل بعید ہی ہو اور غلبہ حال کا بھی احتمال موجود ایسی حالت میں کسی پر اعتراض کرنا ازلیس و شوار ہے۔

مشرّب فقیر اس امر میں یہ ہے کہ ہر سال اپنے پیر و مرشد کی روح مبارک کو ایضاً مال ثواب کرتا ہوں۔ اول تشرّان خوانی ہوتی ہے اور گاہ گاہ اگر وقت میں وسعت ہوئی تو مولد پڑھا جاتا ہے۔ پھر محضر کھانا کھلا دیا جاتا ہے۔ اس سب کا ثواب بخش دیا جاتا ہے۔ اور گزشتہ امور فقیر کی عادت نہیں، نہ کبھی

لے اور ایسے وقت پرش و حاس باقی نہ رہے یہ شرعاً رد و غیر نہیں ہو سکتا۔ اور اگر ہوش و حواس با ہوں تو بے شک حرام کام ہے اس لئے سختی کر لیں چاہئے۔  
ملکہ جیسے پہلے ملکہ نے آخر میں آچکا ہے جو کسی قید و تخصیص کے اور مکہ مکرمہ میں موقوف ہو کر دے کہ وہ جب قرار دینے کا نہیں۔ نیت کے خلوص عدم مشابہت عدم منکر و اذیت سے درست ہوتا ہے اور فردی بچنے کا تو مشہور ہی نہیں۔ نہ تاریخ کا معین ہونا۔

ملکہ بلا غصیصات و مروتات و تداوی و غیرہ کے جیسے پہلے گزرا۔  
ملکہ جو موجود ہو یعنی اس کی بھی کوئی تعیین نہیں کہ متعاقب جریا کوئی اور معین چیز حرام فرما پیش کر دیا اور آئے والے یکسر نیت ہی ہوتے مگر ایسی ہر تہہ و جن کہ کھلانے کا ثواب بھی ہوتا ہے۔ رواج و بات کوئی نہیں کہ تاریخ و فوات پر۔ بلا جاکہ کہ کیا جاتے۔ دوستوں و عیسویوں کو بلایا جاتے جس کو کھانا۔ نہ ثواب پر نہ ایصال ثواب ممکن ہو۔ قرآن خوانی آگے ایک عبادت پہلے ہوتی میر مرشد علی مولود اگ اس کے بعد پھر کھانا فرجیوں کیوں کو کھانا آگے۔ کبھی یہ کہیں وہ نہ جیت لازم۔ آگے آگے ہوتا۔ ایسے ہی اور لوگ بھی ضرور پکایا کریں۔ عرس کی خرابیوں اور ایصال ثواب کی ہمتوں سب سے بڑھ جائیں

ملکہ نہ تاریخ و فوات پر ہونے کا اہتمام بلکہ جب چاہے لیا و دعوت دے دے کہ ہونے کے بلاخصیت کسی کھانے وضع اور ختم تاکہ وغیرہ کے یعنی بغیر ان سب پابندیوں کے جو لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل ہوتے بغیر گزر رکھی ہیں۔ اور فرجیوں کو کھانا نہ دے دیکھوں کہ یا حکام کہ اگر ان سب باتوں کو عقیدہ دین میں واجب کہے بغیر اور ایسی جگہ جہاں کا ماحول ان کے واجب قرار دے کا نہیں کہ مکر میں اگر ان تخصیصات کو برت لیا جائے تو گناہ نہ تھا۔ مگر آئندہ چل کر کہیں لوگ اس عمل سے احتراز پر و سلسلہ نہ لے لیں ایسا نہیں کیا۔

سناٹ کا اتفاق مواضعی نہ باقالات۔ مگر دل سے اب حال پر کبھی اعتراض نہیں کیا ہاں جو شخص دیا کار و مدعی ہو وہ ہیرا، مگر تعیین اس کی کہ فلاں شخص دیا کار ہے۔

یہ بلا حجت شرعیہ تا درست ہے۔ اس میں بھی عمل و درآمد فریقین کا یہی ہونا چاہئے، جو اوپر مذکور ہوا کہ جو لوگ نہ کریں ان کو کمال۔ تنباغ

لے کیونکہ وہ حرام تھا اور وہ یہودی و اعطراہ کی صورت جس میں شرطوں کے۔ تھے جانے اور ج۔ دل کے۔ مہرے کے وقت حرام ہی بن جاتا ہے۔ حق تعالیٰ کا فضل و احسان ہے کہ وہ نفس میں دل کی نفس میں پیش نہیں آئی اور ساتھ حال و آفات مزاج کے ساتھ۔ دونوں ہی حرام ہیں مگر یہ وہ حرام ہے اللہ تعالیٰ نے اس سے محمدی اور غیر یہودی ماحول میں بچالیا۔

ملکہ اور نہ کرنا چاہئے تھا۔ کیونکہ من و جان کا ملکہ ہر موت و حوس ست بار ہوتا ہے۔ الجھ بزرگ کو ان منہب جان مونا غموسس ہر روز کھانا تو جس کو غلبہ حار غموسس ہو جائے اعتراض کرنا ہکا دوست نہیں ہوتا۔  
ملکہ لوگوں کو کھانے کے لئے او۔ بزرگ کا دعویٰ کر کے کیلئے کو نایاب اس کا دھوکہ ہے۔ نہ حرام نہ حلال۔ لوگوں پر اثر ڈالنے کے لئے بناوٹ کرنا۔ اس کے من و حاس۔ اس میں اس کے لئے حرام ہی حرام ہے۔ اس کی روک تھام سب پر واجب ہے۔ کہ وہ مغلوب احمال لوگوں کو بھلا دینا ہے۔

ملکہ جن لوگوں کو ایسی نسبت۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ حاصل نہیں کہ وہ اس کا مغلوب ہو۔ نہ ہو۔ معلوم کرکس۔ درگاہ۔ درجہ سب سے اس سے ہوش و حوس۔ اس سے ہوش کی مذہبوں کے نظروں میں ملتا ہو نہ کہ نہ ہو تو ان کو اس وقت تک حسن ظن سے کام لےنا چاہئے تاکہ اعتقاد ہوئے پر مقرر حق نہ ہو۔ سب پر مشتمل و اس میں یا جو۔ قیقن اور غلط سے حالی ہونا معتبر دین سے معلوم ہو جائے بناوٹ اس کی بات ہوتا تو پھر و کنا واجب ہو جائے کہ۔

ملکہ پوری طرح لذت عری کا شوقین کہ جن پر ہم۔ دین و اللہ سے محبت کی دین اور و عیسوی کی ہیں حضرت عزت اعظم اور سب بزرگوں نے اتباع سنت و حکم اور دعوتوں سے بچنے کی تاکہ عری سے نہ دھرت حاجت صاحب نے فیض و غلبہ سے ہر روز سب کلمات پند و نصیحت طاعتی راہ کو اور عقیدت اس کی مروریہ۔ عیسوی عقائد فرما جائیں تا جہاں تک کہ بہ درست۔ آثار و ملامت بعد ازاں ترکہ و تہیہ۔ حرام از دین و شاد و طاعتی کر چاہئے کہ آثار فردی منہن کو حاس کرے سب تصحیح منجات واسطے فرستے کے تھوڑے کے کرے۔ دراز آج دھرت اور نیوں کے ثروت کی پروری کہ اس کے بعد نفس کو عہدہ خارج کرنا عجز نیت اور تہی عا توں سے خالی کرنا۔ جو سے۔ اور فرقہ ماجہ سے عفت و طاعتی جو اس حدیث سے میری امت میں بہتر فرستے ہوں گے سب دوزخ میں۔ کہ سب سے جانے گا۔ یا بی حدت پر حلف ہو

سنت کا شائق سمجھیں جو کریں ان کو اہل محبت میں سے جانیں اور ایک دوسرے پر انکار نہ کریں۔ جو عوام کے غلو ہوں۔ ان کا لطف و نرمی سے انداد کریں۔

یہ ہوتا تھا مسئلہ زندائے غیر اللہ کا

اس میں تحقیق یہ ہے کہ ندامت سے مقاصد و اغراض مختلف ہوتے ہیں کبھی محض  
اظہارِ شوق کبھی تحسّر کبھی منادی کو سنانا، کبھی اس کو پیغام پہنچانا، سو مخلوق  
غائب کو پکارنا، اگر محض واسطے تذکرہ اور شوق وصال اور حسرتِ فراق کے ہے۔  
جیسے عاشق اپنے محبوب کا نام لے کر تاسرے اور اپنے دل کو تسلی دیا کرتا ہے۔  
اس میں تو کوئی گناہ نہیں۔ مجنوں کا قصہ مثنوی میں مذکور ہے۔

دعید مجنوں را ایکے صمرا نور و  
ریگ کا غز بود و انگشتاں قہم  
گفت اے مجنوں تہیہ چیست بی

دربیا یاں غمش بنشستہ فرد  
می نمودے بہر کس نامہ رقم  
می نویسی نامہ بہر کیست این

۱۔ یہ تو خطاب کرنا ہی مقصود ہوتا ہے یا عتاب مقصود ہیں مفسر دل کی جھڑاس نکالنا ہے  
شوق و مسرت یا دیکھ و حسرت کی برکرتا ہے۔ یونہی مذا دینا اور پکارنا ہے مقصود کو نہیں  
بلکہ پکارنا بھی مقصود نہیں۔

۱۔ شوق ملاقات کو دیکھے ہی ظاہر کرنا زبان سے کہنا بغیر کسی کو مخاطب بنائے۔  
 ۲۔ رنج اور حسرت خدائی کو ظاہر کرنا کسی کو مخاطب کرنا نہیں۔  
 ۳۔ جس کو پکارا جائے اس کو غٹنا مفتو و سہمے اس سے مخاطب کرتا ہے۔  
 ۴۔ اپنے دل کا یا کسی کا پیغام دینا ہے۔ اس سے اس کو مخاطب بنا، ہے۔  
 ۵۔ یاد کرنے

کہ جنوں کو ایک جنگل میں گھومنے پھرنے والے نے دیکھا کہ اپنے غم کے میدان میں تنہا بیٹھا ہے۔  
 ہم ریت کا غنڈھا اور انگلیاں قلم، کسی کو خط لکھ رہا ہے۔

اچھا اسے مجنوں عاشق یہ کیا ماجرا ہے، تم چھٹ کھڑے ہو کسی کو لکھ رہے ہو،

اے یعنی مغلوب احوال کہ جن کے جوہر و حواس میں قابو ہوں مغلوب ہوں یا شرائط کے موافق اور گناہوں سے  
بچے ہوں کہ وہیتے ہوں بشرطیکہ مسترکیت کے پابند ہوں ان میں مقبولیت کے آثار ہوں نہ کہ ہر آوارہ و گمراہ سمجھیں  
تھیں کہ سماع نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب بلکہ حرام و نہ کہ اذکم حرام حلال کے اختلاف میں حرام  
سے بچنے میں ہی احتیاط سے اور واجب یا ثواب قرار دینا سخت توہین گناہ ہے ایسے ہی عریض کہ ایصال  
ثواب ہر جگہ سے ہو سکتا ہے زیادہ تہجرت کے لئے جائز ہے، مگر ایسا وقت مقرر کرنا کہ اس کے  
خلاف سے عن طعن ہو گناہ ہے۔ و سب کے یا بیست کے حصے ہونے میں ثواب نہیں لیا وہ ہوتا۔ اور ہر وہ  
نات ہو گناہ ہے اس کو مراد اب رک کے قریب کرنا بھی گناہ اور صاحب مزار کی تکلیف کا سبب ہے۔ ان  
سے فقرہ حاصل کرنا متحرک ہے۔ ان کو خود بخود دولت و ادا دینے والا سمجھا ستر کہ ہے۔۔۔۔۔

[illegible]

۳۔ جہر بانی و زری سے سلسلہ بند کر آئیں۔ اگر پھر بھی بند نہ کریں تو دوسرے ذیلے اختیار کرنے کے تمنا فاش ہوگی۔ مسلمانوں کی دینی خیر خواہی اسی میں ہے جیسے کہ مسلم شریف کی حدیث میں حضورؐ کا ارشاد ہے جو تم میں سے خلاف شرع بات دیکھے اس کو طاقت سے بدلو ڈالنے ایسا نہ کر سکے تو زبان سے کہے یہ بھی نہ کر سکے تو دل میں آسے تو اچانک۔

[ صفحہ ۵۵ سے لے کر صفحہ ۵۶ تک ] صحابہ نے پڑھا۔ وہ کون سا ہے فرمایا۔ وہ جو اس طریقہ پر ہے جس پر میں اور ہر مسلمان ہیں۔ لہذا آپ کے عقیدہ و عمل میں حضور اور صحابہ سے سند نہ ملے وہ نجات کا نہیں ہے۔ ہر مسلمان کو ہر شے و حواس درست کر کے اپنے کو اس طریقہ کا تابع بنانا نجات کا راستہ ہے نہ کہ فنی نیا چیز یا گھڑنے کا۔ اور قرآن شریف کی بہت آیات میں سنت کی پیروی کا حکم ہے۔ لہذا جوابات بھی صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کی سنت میں نہ ہر اس کو ترک کر کے سنت کی پیروی لازم ہے۔



گفت مشق نام لیلے می کنم! خاطر خود را تسلی می کنم

ایسی نداء صحابہ سے بکثرت روایات میں منقول ہے لکھا لا یخص  
فی المتصح المتصح المظفر اور اگر مخاطب کا اسماع یعنی سنانا مقصود ہے  
تو اگر تصفیہ باطن سے منادی کا مشاہدہ کر رہا ہے، تو بھی جائز ہے، اگر مشاہدہ

سنا لیا ہی اس کے نام کی مشق کر رہا ہوں اپنے دل کو تسلی دے رہا ہوں تو جیسے وہ لیلے میں لکھا اور کتا  
بھلا بھلا کر، نہ تھا، دل کی بھڑاس کا سا دشواری اور نہ سنے پر حسرت کرتا تھا۔

۸۷ جیسے کہ علم کے دریا میں انکار و گمراہی سے پرشیدہ نہیں اور آج بھی کئی دنیا ایسا کرتی ہے کہ بہت  
شوق و سہاگن و حسرت میں مردہ عزیزوں کو بھاجاتا۔ اسے نکلنا اور الگ ہونا یہ کرنا تھا وہ کرتا تھا تو اس  
سے خطاب تصور نہیں ہوتا۔ تصور کو ذہن میں بھی کرنا تھا مگر یہ جانتے ہیں کہ اس تک بات  
پہنچے گی نہ جس ہوگی اس میں گو بغیر غیب سے ہے مگر غیب میں انہی دشمن یا حسرت ہی سے بکا رہتا تھا

۸۸ میں پسند کرتا ہے۔  
۸۹ تصور کو خطاب نہیں خود ذات کو نہ، مقصود ہے اور وہ ذات تو وہ ہیں تو میں ضرور ہی ہوں گی  
غیر، خدا کی ذات کو استعالیٰ کی طرح ہر جگہ موجود نہ دیکھنے والا جاننے والا سمجھ کر ہے تو یہ شرک ہے  
اور اگر ایسا نہیں تو پھر اگر یہ شخص صاحب کشف ہے جس کی دلبری علامت انتہائی ترقی و جہالت بھی ہوتی  
ہے اور وہ تصفیہ باطن سے مشاہدہ کر رہا ہے اس وقت کشف ہو رہا ہو، دریاں کے عجایب اٹھ گئے ہوں

۹۰ کو کہہ کر برداشت کشف ہوتا ہے نہ ہر ایک کو ہوتا ہے۔ ہر ماں اگر ہو، تو ذات وہ وہ ہے خطاب جائز ہے  
اگر کشف بد نہیں کہہ رہا ہے مگر سمجھتا ہے کہ فلاں ذریعہ سے آواز نہ نکال سکتا ہے تو اگر کسی شرعی  
سبب قرآن و حدیث احادیث و قیاس مجتہد سے بھی ثابت ہو کہ ان تک یہ آواز کوئی پہنچا دے گا۔  
۹۱ رحیمہ و جانتا ہے مگر مائل مسرت سے سرائے حضور پر صلوٰۃ و سلام کو مانگے کہ جی نہیں لے کے اور

کس بات کا پہنچنا کسی کو بھی ثابت نہیں تو یہ گناہ ہوگا اس سے بے نیاز ذمہ ہے کیونکہ صرف درود سلام ہی پہنچنا  
سے تو اب خطاب کشف میں ہر جگہ موجود یا ہر جگہ کا علم رکھنا ماننا ہوگا، جو شوق لے کے ذات کے لئے  
خاص ہے۔ دوسرے کے لئے، نہ شرک بن جاتا ہے اگر نیت ہو تو اگر وہاں کچھ وگلا صبح کسی ہی باری کو  
موجود یا علم رکھنے والے سمجھتے ہوں گے تو وہاں آواز سے اس طرح خطاب کرنا شرک کا مشابہت

۹۲ اور دوسروں کے واسطے مسند جو از بننے کا گناہ ہوگا، بگڑا قیامت آئندہ سب کے لئے بھی سنا دینے کا گناہ  
۹۳ کہ مجاہدہ و پاکیزگی سے باطن کی صفائی و روشنی سے

۹۴ جس کو نداء دی جاتی ہے یا خطاب کیا جاتا ہے اس کا۔

نہیں کرتا لیکن سمجھتا ہے کہ فلاں ذریعہ سے اس کو یہ خبر پہنچ جائے گی۔ اور وہ ذریعہ  
ثابت بالدلیل ہوتا ہے جتنا ہے مثلاً ملائکہ کا درود شریف حضور اقدس میں  
پہنچانا احادیث سے ثابت ہے۔ اس اعتقاد سے کوئی شخص الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول  
اللہ کہے کچھ مضائقہ نہیں اور اگر نہ مشہور ہو نہ پیغام پہنچا یا مقصود ہو نہ پیغام پہنچنے کا کوئی  
ذریعہ دلیل سے موجود ہو وہ نہ ممنوع ہے مثلاً کسی ولی کو دور سے ندا کرنا اس طرح کہ اسکو  
سنا مانگتا ہے اور وہ رو بہ رو نہیں نہ ابھی تک اس شخص کو یہ امر ثابت ہو کہ انکو کسی ذریعہ  
سے خبر پہنچے گی یا ذریعہ متعین کیا مگر اس پر کوئی دلیل شرعی قائم نہیں یہ اعتقاد اقتراع

۱۰۰ شرعی دلیل قرآن حدیث اجماع اور قیاس مجتہد سے کہ ان چار دلیلوں کے علاوہ کوئی شرعی دلیل  
نہیں رکھتا الباقی احادیث و قیاس کے ذریعہ تو ممکن ہی ہیں جتنے کہ خیر ہے ثبوت ہیں۔

۱۰۱ صرف اس عقیدہ سے کہ جیسے حدیثوں میں ہے فرشتے حضور کو درود و سلام پہنچا دیتے ہیں کہ اس  
عقیدہ سے کہ حضور ہر جگہ سے خود سمجھتے ہیں کہ وہ اپنے اصل اور سر کے قریب ہے مگر چون لوگ ہر جگہ سے  
سننے دیکھنے کے قریب سے کہتے ہوں وہ آواز سے یہ کہنا ان کی مشابہت اور مسند جو ذہن کر گناہ ہوگا،  
وہاں یاد کے یا آہستہ کے یا ذہن میں تصور کے کہ آہستہ کہا کرے۔

۱۰۲ مشاہدہ میں نہ ہو کہ تصفیہ باطن سے نہ ویسے دور و دور سے  
۱۰۳ کہ نہ پیغام پہنچانے کا ذریعہ نہ ہونے سے پیغام پہنچا، مقصود ہو کہ ذریعہ کوئی شرعی دلیل نہیں۔  
۱۰۴ کہ گناہ ہے وہ کہ گناہ ہے کہ شرک کے قریب سے ہرگز ایسا نہ کریں نہ گناہ سے۔ آہستہ۔  
۱۰۵ خطاب کرنا۔

۱۰۶ ویسے ہی سامنے یا باطن کی بڑا بیت و زبان کے عجایب اٹھ کر سامنے نہیں یا کشف نہیں۔  
۱۰۷ کہ اس کی کوئی شرعی دلیل نہیں۔

۱۰۸ ذریعہ خود فرض کر لیا بلا دلیل  
۱۰۹ اللہ تعالیٰ پر تہمت باطل ہے کہ گویا خدا تعالیٰ نے کہیں فرمایا ہے کہ ہم تمہاری سزا پکاراں کہ پہنچا دیا

کریں گے۔ اگر اس خیال کے ساتھ ہو کہ وجود تو نہیں معلوم کر سکتے مگر اللہ تعالیٰ پہنچا دیتے ہیں حالانکہ  
سوائے درود و سلام کے اور کئی اللہ نہیں۔ یہ تہمت سخت گناہ ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا ۖ

(اس سے زیادہ ظالم اور کون ہے جو خدا تعالیٰ پر جھوٹ بھتان باندھے)

عبداللہ اور عورتیں علم غیب ہے بلکہ مشابہ شرک کے ہے مگر بے دھڑک اس کو شرک و کفر کہہ دینا جبراً ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اگر اس بزرگ کو خبر پہنچا دے ممکن ہے اور ممکن کا اعتقاد شرک نہیں، مگر چونکہ امکان کو وقوع لازم نہیں اس لئے ایسی ندائے لائق کی اجازت نہیں ہے۔ البتہ جو ندائے نفس میں وارد ہے۔  
 مثلاً یَا عِبَادَ اللَّهِ اغْنَوْفِیْ وہ بالاتفاق جائز ہے اور یہ تفصیل حق عوام میں اور جو اہل خصوصیت ہیں ان کا حال مجاہد ہے اور حکم بھی مجاہد کہ ان کے حق میں یہ فعل عبادت ہو جاتا ہے جو خواص میں سے ہوگا خود سمجھ لیگا بیان کی حاجت نہیں

لہ اور اگر خود ہی ہر جگہ کثرت کو جاننے کا خیال ہوگا قرآن کے لئے علم غیب ثابت کرنا ہوا جو خدا تعالیٰ کے سوا کسی کے لئے ثابت کرنا شرک کی صورت ہے لا یعلم الغیب الا هو (علم غیب سوائے خدا تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا)

۳۔ علم مولد کے یہاں حاشیہ میں تفصیل پیش کی جا چکی ہے یہاں مطلب یہ ہے کہ علم ذاتی یا کسی کے دینے والا شرک ہے اور دیا جاتا۔ مگر بعض بعض کا یہ عین حق ہے وحی و الہام یہ ہے ابدال سے ایک مرتبہ چیز کا ماننا بھی فقہانے شرک نہایا ہے لہذا یہ معتبر غلط فہمی نہ لگائی ہو۔ اس لئے ہر غیب کو شرک کہنا غلط اور بیجا جرات ہے۔

۴۔ ممکن کے ممکن ہونے کا اعتقاد حق ہے شرک نہیں۔ اور اس کے واقعہ ہونے کا اعتقاد ہے اس بلا دلیل ہونے سے گناہ ہوگا، مگر شرک نہ ہوگا، اور کسی صفت اہل میں شرکت ہوگی تو کھلا شرک ہے یا قرآن و حدیث کے قطعی حکم کے خلاف ہوگا۔ تو کفر ہے۔ جیسے سرنی کا بنی ہونا عقلاً ممکن ہے مگر قطعی حکم کے خلاف ہونے سے کفر ہے اور حکم کے موافق ہونے سے فرض ہے۔

۵۔ بے فائدہ پہل کی کہ جب کوئی دلیل اس کی نہیں کہ ان کو آواز پہنچائی جائے گی تو یہ اعتقاد غلط ہے گناہ ہے بلکہ شرک ہے اگر یہ برہت میں مانا گیا ہے۔ ۶۔ حدیث شریف  
 ۷۔ لے اللہ کے بند بڑی مدد کرو یہاں ہے کیونکہ اللہ کے بند سے فرستے جن کے متعلق تم کو یہی (جو وہ) انساب کے خدیج سے باس رہیں، امتداد کیسے متورس جہ جہ موجود رہتے ہیں۔ سنتے ہیں، کام، انجام دیتے ہیں۔ چونکہ یہ حدیث سے معلوم ہے مگر وہ ہم کو نظر نہ آئے ان کو موجود ہونے کی وجہ سے خطاب کرنا درست ہے البتہ درودوں کو تو یہاں سے اس لئے دلیل ہے غلط ہے ۸۔ اللہ تعالیٰ کو تو یہ نسبت کھینے والے ہیں ان کا یہی اور بے ان کو، بلکہ کی صفائی سے سامنے نظر آتے ہیں ان کا ان سے یہ تین کو اور  
 ۹۔ ان کو فہم نسبت کی قوت سے مدد دینا عبادت کی عمر کی کہ ذریعہ عبادت میں جاتے ہیں۔

یہاں سے معلوم ہو گیا حکم وظیفہ یا شیخ عبدالقادر شیعہ کا، لیکن اگر شیخ کو متصرف حقیقی سمجھے تو منجبراً ہی الشکر ہے۔ ہاں اگر صرف وسیلہ و ذریعہ جانے

۱۔ اس ذریعہ یا ذریعہ تحقیق طلب ہیں۔ ایک تو یہ کہ کہ خطابت کرنا دوسرے ان سے گناہ تو جہاں کا یہ ہے اسے شیخ عبدالقادر اللہ کے واسطے کہہ دیجئے، تو پہلی بات نہاد بنے کی تو اوپر کی تقریر سے علم مرگنے کی قطعاً باطل، ایک تو روح مبارک بطور کرامت یا روح جہات مشاہدہ میں آئے گی تو اس کو پکارنا جائز ہے۔ اور دوسرے لوگ جو یہ نہیں ان کے لئے سخت گناہ ہے، اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ ان کو آواز پہنچا دیتے ہیں۔ تو یہ خدا تعالیٰ پر بیعت ہے جس کو قرآن میں ختم عظیم قرار دیا ہے۔ اور اگر یہ عقیدہ ہے کہ وہ ہر جگہ سے ہر بات سے ہیں تو علم غیب کائنات کو، اور اگر خدا تعالیٰ کی طرح ہر جگہ سے ہوتا ہے تو کھلا شرک ہے اور دوسری بات ان کا وہ دینا ہے جو ان سے مانگا جا رہا ہے۔ اس کی کئی صورتیں ہیں۔ اور ہر صورت کا الگ الگ حکم ہے۔ اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کو مشورہ نہ ہو تو یہ دوسرے دے سکتے ہیں تو کھلا شرک ہے۔ اور اگر یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ سے دے سکتے ہیں، تو اللہ تعالیٰ کو مجبور بنانا ہے کفر ہے اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ سے دے سکتے ہیں مگر اب میں دینے عزم نہیں کرتے تو خدا تعالیٰ کو معطل کر دینا یہ بھی کفر ہے۔ اور اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ سے دیتے ہیں یہ بھی دیتے ہیں، یہ بے دلیل ہے گناہ ہے۔ اور اگر یہ عقیدہ ہو کہ دیتے تو اللہ تعالیٰ سے ہی ہیں ان سے مانگے کا مطلب یہ ہے کہ وہ مانگ دے تو وہی نہ ہوگا کہ بنا لیتے ہیں اس لئے یہ بے ثبوت ہے اور گناہ ہے۔ لہذا ہر حالت میں یہ شرک، کفر نہیں، یکہ دو حالت صرف گناہ کی ہے تو شرک کہہ دنا برصورت کو صمیم نہیں، اگر عقیدہ یہ ہو کہ دونوں کو اختیار ہے تو اگر خدا کے برابر یا زیادہ سمجھا تو شرک ہے اور یہ نہ سمجھ تو بے اصل ہے خدا پر بیعتان ہے۔

۲۔ خدا تعالیٰ کے لئے کی اجازت و مشورہ کے دینے والا بھی تو شرک ہے۔  
 ۳۔ شرک کی طرف کیجئے والا ہے ایسا کہے گا تو شرک تو پایا لیکن اس میں سے یہ بات جدید ہے کہ وہ ایسا کہے اس لئے اب وظیفہ شرک تک پہنچ سکتا ہے اس سے کہاں ہی لازم ہے کہ بعض صورت شرک ذکر نہ ہو جیسے دیر و عرف ہوا ۴۔ خدا تعالیٰ تک دعا پہنچنے کا واسطہ و ذریعہ سمجھے مگر سبکی دو صورتیں ہوں گی۔ ایک یہ کہ ان کا خدا تعالیٰ پر کوئی حق سمجھ کر ان کو واسطہ و ذریعہ مانا ہے تو حق کو خالق تعالیٰ سے ملو، کہ سمندر ذرہ کو آفتاب کے جلیسی بھی نسبت میں کسی کو خدا تعالیٰ پر کوئی حق نہیں ایسا عقیدہ رکھنا گناہ ہے اور دوسری صورت یہ کہ مانگتے حق تعالیٰ سے ہی اور انہی کی نصرت کو درجہ بنا ہے اس طرح کہ اسے اللہ پر آپ کے مقبول بندہ ہے اور آپ کو مقبولین اور ان کی محبت اور اس سے قطع ہے اس لئے اس واسطہ سے جواب کی ایک صورت ہے دعا کرتے ہیں کہ ہم ان تقرب و سب سے محبت والے ہیں ہم کو یہ عنایت فرم دیجئے یہ جائز ہے مگر یہ لفظ اس طرح واسطہ بنانے کو نہ پہنچ کر تھے وہ چیدا ہوا ہے خود ان سے مانگنے کا واسطہ دوسرے ہیں وہ لفظ ان سے جلال اللہ عبدالقادر شیعہ یا اللہ (شیخ عبدالقادر) کے معنی کو جو سے اللہ کی عبادت میں ان سے کی گئی تھی کل سکتی ہے ورنہ گناہ ہوگا

یا ان الفاظ کو بابرکت سمجھ کر خالی ذہن ہو کر پڑھے، کچھ حرج نہیں، یہ تحقیق ہے اس مسئلہ میں۔ اب بعض علما اس خیال سے کہ عوام فرق مراتب نہیں کرتے اس انداز سے منع کرتے ہیں ان کی نیت بھی اچھی ہے۔ انما الاعمال بالنیات الحدیث مگر مصلحت یوں ہے کہ اول تو نہ کرنے والا اگر سمجھدار ہو تو اس پر حسن ظن کیا جائے اور جو محض عامی جاہل ہو تو اس سے دریا فتن کیا جائے، اگر اس کے عقیدے میں کوئی خرابی ہو تو اس کی اصلاح کر دی جائے اور اگر کسی وجہ سے اصل عمل سے منع کرنا مصلحت ہو بالکل روک دیا جائے لیکن ہر موقع پر اصل عمل سے منع کرنا مفید نہیں ہوتا۔

۱۔ نہ پکارنا مقصود ہونا ان سے، نہ گفتگو کسی سے جس کو نہ ہوں سے من و دہن ہو کر۔ بابرکت قرار دے کر پڑھنا ہے تو یہ شرک و کفر ہو گا، مگر شرک کا وہم ہمارے اس لئے اس کو اتنے کے نام سکھائے جائیں اور اس کو غلط کے وہم سے بچائیں۔

۲۔ کفر و شرک ہیں، ہاں اس کے وہم پیدا کرنے کا گناہ ہو گا، اس سے بچانا چاہئے روک دیا جائے تاکہ مشرک والوں کی شہادت سے بھی بچا جائے۔

۳۔ بے شک سب معاملہ خیر سے ہی قراب دیتے جاتے ہیں حدیث ہے وہ حرکت کے قریب ہی جاتے ہیں بچاتے ہیں، یہ قراب کا کام ہے۔

۴۔ کہ وہ نہ کفر و شرک کی صورتوں سے بچا ہوا ہر جہت سے اس کی طرف سے شرک یا گناہ کی صورت نہ ہو جیسا کہ نہ کی جائے، اگرچہ شرک و کفر و گناہ کی صورتوں کا ہر گوشہ بہت اور نہ جواز بننے کے خطرہ کو نہ بچا جائے نیک گناہ جیسے حدیث میں مسلمانوں کے ساتھ ایک گناہ دیکھنے کو فرمایا ہے، بشرطیکہ کوئی دوسری بات نہ ہو جو شرعی دلیل سے جائز ہو۔

۵۔ کہ پکارنے میں کیا سمجھنا ہے اہل مانگتے ہیں کیا۔

۶۔ اگر اصلاح کو وہ ماننے والے نہ کر عمل کر کے یا کہیں کچھ صواب کرے یا اس کو دیکھ کر دوسرے بگڑ جائیں جسے تاکہ دوسرا نہ دیکھے اور کفر و شرک میں متدبر ہو کر سمیٹ کر جسم کا اندھن نہ بن سکے۔ گناہوں میں مذہب کے ٹھیک نہیں ہوتا لیکن ہے، وہ صیغہ و سیغہ کے سے ہے کہ جو پوری کیفیت کے بعد ہی روک دیا جائے ہو گا۔

۷۔ اگر کفر و شرک اور گناہ تلافی کے بعد فہم ہو جب اس کے اندر یا دلیل سے یہ معلوم ہو تو روکنے کی ہر کوشش لازم ہے۔

ایک بات کہ وہ بھی بہت جگہ کارآمد ہے، یاد رکھنے کے قابل ہے وہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عمل یا رسم میں مبتلا ہو اور یہ قرائن قویہ سے یقین ہو کہ یہ شخص اصل عمل کو ہرگز ترک نہ کریگا تو اس موقع پر نہ تو اصل عمل کے ترک کرنے پر اس کو مجبور کرے کہ بجز فساد و عناد کوئی ثمرہ نہیں، نہ اس کو بالکل مہمل و مطلق العنان چھوڑے کہ شفقت و انصاف اسلام کے خلاف ہے، بلکہ اصل عمل کی اجازت دیکر اس میں جو خرابی ہو اس کی اصلاح کر دے کہ اس میں امید قبول اغلب ہے، حق سبحانہ و تعالیٰ کا حکم ہے، اذع الی سبیل ربک بالحنۃ والوعظۃ الحسنۃ اور رسوم جاہلیت کے شیوع کے وقت جو احکام شرعیہ مقرر ہوئے ہیں ان میں غور کرنے سے اس قاعدہ کی تائید ہوتی ہے۔

۱۔ خلاف شریعت

۲۔ محکمہ اور ولی دشمن ہو کر بھی مجبور نہ کریں مسئلہ بتادیں۔

۳۔ بیکار اور ڈھیلے باز والا۔

۴۔ کہ ایک مسلمان بھائی کو اسلام سے ہٹ دیکھ کر بالکل حشر، ہیں، یہ بھائی کے حق اور محبت و شفقت کے خلاف ہے۔

۵۔ یعنی اس سے چشم پوشی کر کے اس وقت خیر کی اصلاح کر دی تاکہ خلاف شرع پڑھاری بھرنے ہو اور اس سے اصلاح کی توقع بھی ہو جائے، کیونکہ (۱) یہ موقع پر جب ضد و عناد کا دور دورہ ہو اور معروف واجب نہیں رہتا (۲) زیادہ غالب،

۶۔ پنے رب کے راستہ کی طرف حکمت اور عفو و فیض سے دعوت دے، یہ تصور کہ حکم موانعی تو ہم پر بھی یکساں ہے، اس لئے تیرے کام کو جانے نہ کہ مٹا دیا جائے، میرا دانا میرا خواہی کے طریقہ پر ہو۔

۷۔ جاہلیت کی رسموں کے پھیلے ہوئے ہونے کے وقت

۸۔ کہ شراب کے حرام ہونے میں اول ہلکا پھر سخت اور پھر بہت سخت حکم آیا تھا اس سے یہ نکل سکتا ہے کہ اول بات ہلکی پھر سخت کہی جائے، یہ مطلب نہیں کہ حکم اسکا کہہ کر بتانے میں

۹۔ دو دفعہ زیادہ اور سب باتیں، یہ تو بعض حکموں کا چھپانا ہو گا (باقی صفحہ ۶۴ پر دیکھئے)



مشرک اس فقیر کا یہ ہے کہ ایسی ندامت محمول نہیں رہا۔ ہاں بعض اشیاء میں ذوق و شوق سے صیغہ ندامت پڑتا گیا۔ اور عمل درآمد وہی رکھنا چاہئے جو اوپر تین مسئلوں میں مذکور ہوا۔

۱۔ مکہ مکرمہ کے مکروہات و اولیٰ کے مشابہت اور سند جواز سے ماخوذ ہے اگر مکہ مکرمہ میں اسے لوگ نہ سوں مگر دوسری جگہ بھی ماسک پہنے گی  
 ۲۔ کیونکہ وہاں بچاؤ بھی مقصود نہیں شوق و محبت یہ بچہ وحسرت کا اظہار ہے جیسے شروع میں یہ قسم کا بیان کی گئی ہے۔

۳۔ کہ نہ کرنے والوں کا صلہ اتنا حدت اور ترک و وہم ترک ہے بچاؤ ماحولی غلط کی مشابہت اور سند جواز سے ملحدی پر محمول جواز رکھنے والوں میں، حلال عذر غلبہ حال درمجموعی کا دیکھیں جب تک اس کے خلاف ثابت نہ ہو جائے اس کو ہاتھ سے نہ دیں

۱۔ قرآن ص ۱۳ سے آگے اسلام کے مکمل جو بچے کے بعد یہ نہیں رہا، چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے یہ سوچا تھا کہ یہودی ادنیٰ کا گوشت ہمیں کھاتے ہم بھی نہ کھاتیں تو کیا حرج ہے کول زنی واجب تو نہیں ہے اس پر قتادہ نازل ہوا تھا اَدْخُلُوا فِي النِّعَمِ كَأَنَّهُ (یہ ہے اسلام داخل ہوا تھا) اور پھر اس کو شیطانی کام دیا گیا ہے درحضور کو حکم ہے بلیغ ماحول الیک (تجسس کیجئے تمام اس کی حسیب پر نازل کیا ہوا ہے) حضور کو بھی نہ وہ حاکم مباح سے کچھ پہچان اور کچھ روک دینا جائز نہ تھا، مگر کتاب دان آیت سے یہ ضرور ثابت ہے کہ عذر تدریجی ضروری ہے، اور بعد میں یہ بھی چاہئے۔

## پانچواں مسئلہ جماعت ثانیہ کا

یہ مسئلہ سلف سے مختلف ٹیہ ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے کراہت راہم ابو یوسف سے بعض شرائط کے ساتھ کج از منقول ہے۔ اور ترجیح و تصحیح دونوں جانب موجود ہے۔ اس میں بھی گفتگو کو طول دینا نازیبا ہے۔ کیونکہ جانبین کو گنجائش عمل ہے۔ اور بہتر یہ ہے کہ دونوں قول میں یوں تطبیق دی جائے کہ اگر جماعت

ملک خلافت شامی نے راجح و مفتی یہ سی کو قرار دیا ہے کہ جس مسجد میں اکثر نمازی متعین ہوں کم کم دوسرے آنے جاتے رہتے ہوں وہاں تو دوسری جماعت حد مسجد کے اندر کردہ ہے۔ درجہ اول اکثر نمازی غیر متعین ہوں جیسے ایشیوں بڑے شہروں کے چوراہوں اور بس سٹاپوں کی مسجد میں وہاں دوسری میسری جہانیں حد مسجد میں جائز ہیں۔ لہذا اکثر نمازی متعین والی مسجد میں جماعت، یہ جگہ کے ثواب کے کما کا سبب ہے۔

ملک پہلے بزرگوں سے اخذ شدہ ہے

ملک کراہت تحریمی فقہ میں نقل ہے۔ اور فقہانے اس کو طائر الروایت یعنی امام ابوحنیفہ امام ابو یوسف اور امام محمد ثنوں کا حد سبب تسلیم کیا ہے۔ فتاویٰ میں حدیث میں ہے کہ صحابہ الگ الگ پڑھا کرتے تھے۔ کعبہ شریف میں کئی جماعت بالاتفاق مکر وہ نہیں (مشائی)

ملک یہ ان سے ایک روایت ہے غریب نہیں۔ جو ہر افراد کے مقابلے میں راجح نہیں مگر خود باقی ہے۔ نمازی وصال القلوب اور تیر حضرت حاجی صاحب کے خلیفہ محمد بن ابی بکر صاحب کا رسل اس مسئلہ میں بڑا معصوم ہے اور دوسرے بھی چھپا ہوا ہے۔

ملک بہر حال ایک امام کی روایت تو وہ ہے گو غیر راجح پر فتویٰ دیا درست نہیں مگر اس پر مبنی کے رد میں اگر کوئی ضعیف قول پر بھی عمل کرے۔ تو سخت گرفت سے توہم مکتا ہے لہذا اس پر طعن نہ چلے خود کرنا چاہئے

ملک ایک کو دوسرے کے مطابق کیا جائے۔ عذر مذکور سے دونوں کی حدیث اور پھر منہ پر چکی ہے کہ اکثر نمازی متعین ہوں تو مکر وہ عدلہ جائز ہے۔

اولیٰ کا ہلی اور سستی سے فوت ہو گئی ہے۔ اور جماعت ثانیہ میں شرکت سے منع  
کنا، اس شخص کے لئے موجب ذبح و تنبیہ ہوگا تو اس کیلئے جماعت ثانیہ کی کرامت  
کا حکم کیا جاوے اور قائلین بالکراہت کی تعلیل تقلیل جماعت اولیٰ سے یہی معلوم  
ہوتا ہے، اور اگر کسی معقول غرض سے پہلی جماعت رہ گئی تو دوسری جماعت کے  
ساتھ پڑھنا تنہا پڑھنے سے بہتر ہے یا کوئی شخص ایسا لاپالی ہے کہ جماعت

لے رکھے اور تنبیہ کرے کا ذریعہ ہو،

۳۔ مکروہ کچھ دالوں کا یہ علت بیان کرنا کہ جماعت ثانیہ کے جو ذمے سے پہلی جماعت کم ہو جائیگی۔  
اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر دوسری جماعت کو مکرہ ہو تو دینا سستی دہائی کر، وگرنہ کہ پہلی  
جماعت کم ہو جائے تو مکرہ ہے ایسی نہ ہو کہ مکرہ نہیں کیوں، اگر یہ علت نہ ہو صرف حکمت ہو تو دوسری جماعت  
مکروہ، کیونکہ اصل مذہب میں نفی ہوتا ہے، اور حدیث ترمذی میں یوں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
ایک جگہ مصافحت کرانے تشریف لے گئے وہاں تشریف لائے تو حرمین ہو چکی تھی حضور نے نہ خبر لے کے  
بائیں گھر پہنچے جماعت کی اور وہاں مسجد نبوی کی ایک غلام کا ثواب پچاس ہزار ہے، پھر بھی مسجد کو  
چھوڑ کر گھر پر پڑنا اس کی دلیل ہے کہ اس کا خلق آساندید ہے جس پر پچاس ہزار ثواب ترک فرمایا گیا  
اگر مسجد میں جماعت دوسری مکرہ و تحریمی نہ ہوتی تو حضور میں ہزار کے ثواب کو ترک نہ فرماتے، لہذا حاتم  
طریقہ یہی ہے کہ مسجد میں جو عقد نماز کے لئے خاص ہے اس میں دوسری جماعت نہ کی جائے مسجد سے باہر کی  
جائے تو کوئی عذر نہیں، چھت و رجعت و معنی کے علاوہ سہریوں میں اور نماز غفلت مانہ کی چھت  
یا دوسری فرقہ نماز کی سگور مست سے یہی حلقی تیوں انہوں کا مذہب اور اس حدیث کے اعتبار سے  
مگر امام ابو یوسف سے ایک روایت جو انکے صحابہ سے گور جا اور معنی یہ نہیں ہو سکتی مگر ہے تو اس پر عمل  
کرنے والے کو مطلقاً کہہ دیتے کہ نہ کہ تنہا کہہ ہے۔ اور جماعت کم ہونا تو مسئلہ فہم سے کافی دسستی  
سے ہی ہوتا ہے، حالانکہ کوئی نہیں کہہ سکتا جب ہر ایک کو معلوم ہوگا کہ دوسری جماعت میں بھی جماعت  
کا ثواب بھی ہے گا اور مسجد کا بھی تو سستی پیدا ہوا محض نماز میں زیادہ ہوگا جماعت اصل کم ہو جو جگہ  
جماعت کم کرنے والی ہر علت مکرہ و تحریمی ہوتی ہے

۴۔ اگر دوسری جماعت مسجد کے اندر نماز کی عین کرنے میں مکرہ و تحریمی ہوگی، اور مکرہ و تحریمی بھی  
ترک واجب ہے، اور جن پڑھنے میں ترک جماعت ہے، اور جماعت کو حنفیہ کے نزدیک مست ہوگا  
ہے مگر دوسرے ماعول کے نزدیک واجب ہے، دونوں برابر ہیں جماعت کے (باقی صفحہ پر دیکھئے)

ثانیہ سے منع کرنا اُسکے حق میں کچھ بھی موجبِ زجر نہ ہوگا، بلکہ تنہا پڑھنے کو غنیمت سمجھے گا کہ جلدی سے چار ٹکریں مار کر رخصت ہوگا تو ایسے شخص کو منع کرنے سے کیا فائدہ؟، بلکہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے سے کسی قدر تعدیل و اطمینان سے ادا کرے گا،

عمل در آمد اس مسئلے میں بھی ایسا ہی رکھنا چاہئے کہ ہر فریق دوسرے فریق کو عمل بالحدیث کی وجہ سے محبوب رکھے اور جہاں جماعت ثانیہ نہ ہوتی ہو وہاں تنہا پڑھ لے، خواہ مخواہ جماعت نہ کرے۔ اور جہاں ہوتی ہو وہاں شریک

۱۔ روکنے کا سبب سستی اور غفلت کے

۱۔ کہ جماعت ثانیہ بھی مکروہ تحریمی اور مبدی ملوی یا تعدیل ارکان نہ پڑھنا بھی مکروہ تحریمی نہ دروں ہمارے کیا فائدہ ہوا، البتہ اگر مسجد سے بہرہ و عافیت ہو تو دونوں سے بچ سکے گا۔  
۲۔ سبحان سبحان کر ادا کرنا کبر بر مشر مشر عافیت، حرکت بند ہونے سے جو ہر عار میں وجہ ہے لیکن اگر تعدیل ارکان اور اطمینان ہے پڑھنے کی عادت ہے تو پھر اس کو تنہا یہ مکروہ نہ جانا رہا، اور جماعت ثانیہ کا مکروہ نہ نہ سب سے گناہ پھر دو فرام ہمارے ہیں ہوں گے۔ تنہا پڑھنا ہی افضل ہوگا جماعت کے ثواب سے عروہی غفلت کی سزا اور جماعت کرنا ہر وقت اسل حق سے جو نماز کے لئے حق میں یعنی مسجد مشرعی سے باہر منع است مسجد میں یا دوسری جگہ ہر دو مسجد کے ثواب سے عروہی اس غفلت کی سزا ہوگی۔

۳۔ دلیل سے عمل کرنے کی وجہ سے اگر ایک کی دلیل قوی، ایک ضعیف ہو، مگر اسے سند سے زہدیت ہے۔  
۴۔ ثنائی ہے۔  
۵۔ سیکر نہ خود غناہ مکروہ تحریمی کا کتاب ہوگا۔

۶۔ ۶۶ سے لگے، اور فائدہ دنیا کے زیادہ ہیں، اور اگر بہر جماعت کرنا اس کا ثواب بھی ملا کر بت تحریمی سے پاد مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کے موافق بھی ہوگی  
۷۔ سب سے پروا سب سے اہتمام :



ہر جاوے مخالفت نہ کرے۔  
یہ پانچ مسئلے تو عملی تھے اب دو مسئلے علمی باقی رہ گئے ہیں وہ مرقوم ہیں۔

---

سے بستر طہیکہ پر مقتدا، نہ پھر اس کے شرکت کرے سے۔ اس کے کو در ہونے پر وہیل نہ لیں حالتے  
در ہ پھر اس کا شریک ہونا مسند بلا کراہت ساز ہونے کی بن جائے گا اور کراہت کا گناہ اہم  
وقت کا بھی در بعد کا اس پر بھی ہوگا۔ در مقتدا در ہونے میں اگر شرکت حدوث ہی کر لی اور بہت حاکت  
کی شرکت کی نہ کی تو شرکت و کراہت نوہ ہوگی۔ دو گروں کے طعد سے پانچ سکے گا اگر اس سے نقد  
رونے کا خوف ہو۔ در نہ بہت کہ بات یہی ہے کہ حضور کا طسرح مسند سے باہر جاعت کرے۔ ورنہ  
تہا ہی پڑھے۔

لے عقیدہ کے :

# چھٹا سا تو اس مسئلہ امکانِ نظیر و امکانِ کذب کا

ان دونوں مسئلوں کی تحقیق کا سمجھنا موقوف علمِ حقائق پر ہے اور اگر بس دقیق ہے مگر مجملاً دو چیزوں کا اعتقاد رکھنا چاہئے۔ ایک (۱) اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ یعنی اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ دوسرے (۲) سُبْحٰتُ اللّٰہِ عَمَّا یَصِفُوْنَ یعنی اللہ

لے بٹھ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی فکر آپ کے حسبِ انانیت کر ہی ہونا ممکن ہے یا نہیں۔  
 ۱۔ حق تعالیٰ کے لئے کذب میں واقعہ کے خلاف کبر دینا ممکن ہے یا نہیں لیکن جب ان دونوں پر غور کیا جاتا ہے تو مطلب صاف یہ نکل آتا ہے کہ خدا تعالیٰ کو اس کی قدرت ہے یا نہیں کہ حضور حبیب اور کوئی پیدا کر سکیں، اگر نہیں کریں گے اور کیا خدا تعالیٰ کو اسی پر قدرت ہے یا نہیں کہ خلاف واقعہ کے کوئی بات کہیں کر نہیں کہیں گے۔ یہ بات دوسری امت کا عقیدہ ہے کہ حضور حبیب شخص فی حدیث کسی نہیں آئے گا۔ اسناد و سرا پیدا ہی ہو گا اور حق تعالیٰ کبھی کذب میں واقعہ کے خلاف نہیں فرمائیں گے۔ سوال اس کا ہے کہ یہ دونوں باتیں ممکن ہیں یا نہیں یعنی حق تعالیٰ نے ان دونوں پر قدرت بھی ہے یا نہیں کہ قدرت تو ہو مگر ایسا اپنے معمول و عادت اور وعدہ کے خلاف ہوئے یا اس کے عیب ہونے کی وجہ سے نہیں کریں گے۔ یا بالکل ہی پر قدرت ہی نہیں۔ ان سے بالکل عاجز ہیں  
 ۲۔ تفصیل سے عقلی اور نقلی دلیلوں سے اس کو حل کرنا

تکے حقیقتوں کے علم پر موقوف ہے میرا اس کے نہیں ہر سکتا، جس کے حاصل ہونے کی وہ صورتیں ہیں ایک اور ایک درجہ کی جو علوم ظاہری اور دیکھے ہوئے فنون کی عبارت کا طرح ہے۔ وہ دوسری عقلی و تجربی ہے وہ علم ذاتی ہے جو حق تعالیٰ کی نسبت کا حدیث ہونے سے دوسری عقلی و تجربی سے سب کا سب کھل جاتا ہے اور ہر دونوں درجے ہر شخص کو میسر نہیں آتے، بڑے بڑے ماہروں اور کاملوں کو حاصل ہوتے ہیں شے اور ہیئت باریک و درگزر سے علم کی بات یہ ہے کہ علم یا بے نسبت رنگ غمیدیاں کر جاتے ہیں۔ اور اگر ہی میں پڑ جاتے ہیں۔ اس لئے کہ علم لوگوں کو اس کی تفتیش میں بڑا خطرہ سے خالی نہیں۔

۳۔ مختصر طریقہ سے :

تعالیٰ تمام عیوب و نقائص سے مثل خلق القول و اخبار غیر واقع و غیر ہما ان سب سے پاک ہے۔ رہا یہ تحقیق کرنا کہ کون چہیتہ مفہوم شے میں داخل ہے کہ اس پر قادر کہا جاوے اور کون چہیتہ عیب و نقصان سے ہے کہ اس سے تبریک کیا ہو جاوے سو جس جگہ و نامی متغایض ہوں وہاں اس تحقیق کے ہم مکلف نہیں بلکہ بوجہ نازک ہونے ایسے مسائل کے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان میں قیل و قال اور زیادہ تفتیش کرنا عجیب نہیں کہ منع ہو۔ دیکھئے تقدیر کا مسئلہ چونکہ پیچیدہ و مجمع اشکالات تھا اس میں گفتگو کرنے سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کس قدر مسحت ممانعت فرمائی سو اس ممانعت کی علت یہی وقت و اشکال ہے۔ سو ان دو مسئلوں میں بھی جب بوجہ تعارض ظاہری اولہ عقیدہ و نقلیہ کے اشکال شدید ہے، تو

لے اپنے قول کے خلاف کرنا کہ جیسے حضور کو خاتم النبیین فرمایا، اب اور خاتم النبیین ہونا تو حضور خاتم نہ ہے یہ پہلے ارشاد کے خلاف ہوگا۔

۱۱۔ واقعہ کے خلاف بات کہتے، کذب یا جھوٹ کہنا، یا ان کے سوا اور کوئی عیب نفس کی بات لے کر کیا کیا شے کہتا ہے۔ جس پر اللہ تعالیٰ کو قدرت ہے کیا کیا نہیں کہتا تاکہ اس پر قدرت نہ ہو تو شے مصدر بمعنی مفعول سے جس پر مشیت الہی وارد ہوتا ہے ممکنات و موجودات وغیرہ ہیں۔

۱۲۔ بڑی دیک بیان کرنا چاہتے۔

۱۳۔ ویسے ایک دوسرے کے خلاف ہوں،

۱۴۔ ذمہ دار نہیں، یہ ہمارے ذمہ نہیں ہے۔

۱۵۔ بحث و گفتگو

۱۶۔ شرح طرح کے اشکال جمع ہونے کی جگہ تھا

۱۷۔ باریکی

۱۸۔ عقلی و نقلی دلیلوں کے ایک دوسری کے خلاف ہونے کی وجہ سے جو ظاہر میں خلاف ہیں حقیقت

۱۹۔ مگر اس غمخوار جالی بات میں نہ کوئی وقت نہ اشکال عام سہل لوں کو (باقی ص ۷۱ پر دیکھئے)

قیل و قال کرنے کی جیسے اجازت ہوگی، ایسی مضمون کا ایک خراب فیر کے ایک متعلق نے دیکھا جس کو فقیر نے بہت پسند کیا،

۱۔ گفتگو، بحث و مباحثہ :

۲۔ کہ ایسی محزون میں نہ پڑا جاسے جس میں دست ہر اشکان ہو اور آدمی عامی ہو۔

(نوٹ منوٹ سے آگے) یہی ان دونوں آیتوں کے لیے عقیدہ رکھنے ضروری ہیں کہ عیب اللہ تعالیٰ کی ہے نہ قدرت ہر چیز پر ہے تو ان دونوں پر بھی ہے اور اللہ تعالیٰ ہر عیب سے پاک ہیں۔ کلاب یعنی واقعہ کے خلاف بھی کہیں نہیں کہیں گے۔ سچی ہی بات فرمائیں گے اور آپ کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ اب کوئی سی پیدائش فرمائیں گے۔ اس سے خلاف نہیں کریں گے۔ گو قدرت ہو کہ یہ کون عیب ہے۔ اور ان دونوں حکموں میں اختلاف نہ سمجھا جائے بات یہ ہے کہ کسی کام یا بات پر قدرت پڑا لگ چیز ہے اور اس کا کوئی لگ چیز، قدرت ہو کہ کسے نہ یہ لازم نہیں کہ اس کو کہا جاسے، اگر کسے میں عیب یا نقص ہوگا نہیں کریں گے۔ کہ ان سے پاک ہیں مگر عاجز نہیں ہوں گے۔ کیونکہ عاجز ہونا بھی عیب ہے وہ ہر عیب سے پاک ہیں۔ سہولت کیلئے یوں سمجھئے کہ برائے نام کو چوری ڈاکہ عصب ظلم قتل مار دھاڑ، گالی دینا جرم معاشی کی قدرت تو ہے عاجز اور مغلوب نہیں ہے۔ مگر شریف نیک ادب یا عاقل یا پاکیزہ نہیں ہوگا کہ گناہ ہے تو ان سب مآثر کا ان سے بڑا ممکن ہے۔ حسب قدرت سے مگر نہیں کرتے اور کمال یہی ہے کہ قدرت جو پھر بڑی بات نہ کریں ورنہ اینٹ پتھر کا کیا کمال ہے کہ یہ چوری ڈاکہ زنی عصب ظلم قتل گالی مہرچ مدح سٹی میں کر سکتے۔ اللہ تعالیٰ تو ہر کمال سے موصوف ہیں۔ اینٹ پتھر کی طرح عاجز نہیں، قدرت رکھتے ہیں۔ مگر زور و مدد کے خلاف کرتے ہیں۔ نہ کذب یعنی واقعہ کے خلاف کہتے ہیں، ان کی قدرت نہ ماننا تو عاجز قرار دینا ہے۔ عیب ہے۔ ایک آدمی میٹھا ہے اللہ تعالیٰ کو قدرت ہے کہ فرمائیں یہ بیٹھا پھر وہ کھڑا ہو گیا تو اللہ تعالیٰ کو اب بھی اس کہنے کی کہ بیٹھا ہے قدرت ہے یا نہیں۔ اگر کہو نہیں تو قدرت سلب ہونا کفر کا کلمہ ہے اور اگر قدرت ہے مگر کذب کا عیب ہونے سے نہیں کہیں گے تو یہ ایسا ہی بات ہے یہی ان کا کذب ہے اور عدم و قبح کذب بھی ہے یہی کمال اور عیب سے پاک ہے۔

۱۔ غلطی اس سے ہوتی ہے کہ لوگ قدرت ہونے کو کام کا کرنا قرار دے لیتے ہیں۔ یہ کھلی غلطی ہے۔ ورنہ ہر شخص کو قتل کرنے کی قدرت نہا کی قدرت چوری کی قدرت اگر یہ قدرت ہی کام کا کرنا ہو، تو ہر شخص کو قتل زانی چوری کی سزا سننی چاہئے کسی کھلی بے سمجھی کی بات ہے۔

اس لئے سے بہتر کوئی عمل درآمد نہیں، اور جو طبع آزمائی کے لئے گفتگو ہی کرنا ضروری ہے تو زبانی خلوت میں ہو اور اگر تحریر کی حاجت ہو تو خط کافی ہے نہ کہ رسالے اور کتابیں اور اگر اسی کا شوق ہے تو عزلی عبارت ہونا چاہئے تاکہ عوام خراب نہ ہوں، اور عوام کے لئے کہ بالیقین سکرت ہی ضروری ہے۔ تمام بھابھما اللہ جو کچھ لکھنا تھا۔

## وصیت

اور اس تمام تحقیق کے بعد بھی فقیر کی یہ وصیت ہے کہ فطیبات میں اپنے علم تحقیق پر دلوق نہ کریں۔ سورہ فاتحہ اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ بہت خشوع سے پڑھا کریں اور ہر نماز کے بعد رَبَّنَا لَا تُخِزْ قُلُوبَنَا پڑھ کر دعا کیا کریں اور اپنے اوقات معاش و معاد کے فردی کاموں میں خصوصاً تزکیہ نفس و تصفیہ باطن میں صرف کریں اور ہل اللہ کی صحبت و خدمت اختیار کریں خصوصاً غریزی مولوی رشید احمد صاحب کے وجود بابرکت کو ہندوستان میں غنیمت کبریٰ و نعمت عظمیٰ سمجھ کر

۱۔ گناہوں میں یا کسی مُتَنَاقِی میں؛  
۲۔ بھروسہ نہ کریں پوری تحقیق مشرقی کے بغیر حکم نہ لگائیں۔  
۳۔ اے تدبیر کو سیدھے راستے کی ہدایت فرما۔  
۴۔ دل کی مشکستگی؛

۵۔ اے ہمارے رب ہمارے دلوں کو شیرخانہ کیجئے  
۶۔ زندگی کے کام۔

۷۔ آخرت کے کام

۸۔ نفس کو پاکیزہ کرنے اس میں اسلامی اخلاق عمدہ عمدہ فائدہ میں پیدا کھاتے ہیں۔

۹۔ باطن کی صفائی کرنے میں غیر اسلامی اخلاق بری خادموں سے پاک صاف کرنے میں کسی سکرل کی مدد و توجہ سے لگائیں ۱۰۔ گنگرہ فصیح سہارنپور کے باشندے علوم دینیہ فقہ و حدیث میں بیہل باطن کے بہت قوی القیامت بلند پایہ ولی اللہ حضرت کے خلیفہ اعظم،

۱۱۔ برسی غنیمت کہ محفّت کی زبردست نعمت ہیں ایسا ولی پر ہونا مشکل ہے۔

۱۲۔ عظیم نعمت علم ظاہری و باطنی میں، جن کے درس کی تقریر ترمذی شریف و بخاری شریف کی عربی میں طبع شدہ نہایت لاجواب ہے۔

۱۳۔ کہ جس اور پر کا اجمالی عقیدہ دونوں باتوں کا رکھا جائے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قدرت رکھتے ہیں مگر حریف و نقص ہر وہ کرتے نہیں۔ اور برحیب سے پاک ہیں عاجز ہر وہ بھی عیب ہے اس سے بھی پاک اور عیب و فی بات کرنا بھی عیب ہے اس سے بھی پاک اور قدرت رکھنا کون سہئے وہ ہر کمال رکھتے ہیں ہر قدرت بھی رکھتے ہیں۔

۱۴۔ حرف ایک معین بات جس کے سو دوسری کسی بات کی گئی نش نہیں ان مکول میں حاروش رہنا ہی ہے و نہ کم علمی کی وجہ سے وہ غنیمتوں اور گمراہیوں کا شکار ہو جائیں گے، درحیب نہیں کہ خدا تعالیٰ پر عیب لگا کر یاں سے بھی خالی ہو جائیں۔

۱۵۔ یعنی پانچ علی اور دینی مسئلوں پر جو لکھنا تھا۔ وہ بکمال اللہ ترم برگیب۔ اب آگے ایک وصیت اور مشنوی مولانا روم کے چند شعراء لکھ کر رسالہ ختم کر دیا جائے گا پورا رسالہ اس اشعار پر ختم ہو جائے بعض جہ پنے والوں نے وصیت اور اشعار چھوڑ دیئے اور رسالہ ناقص کر دیا ہے۔ ۱۸۹۹ء کے طبع شدہ نسخہ اور کلیات امدادیہ سے اس کے بعد ان کو درج کیا جاتا ہے۔



ان سے فیوض و برکات حاصل کریں کہ مولوی صاحب موصوف جامع کمالات  
ظاہری و باطنی کے ہیں اور ان کی تحقیقات غرض ٹہنیت کی راہ سے ہیں برگزاسیں  
شائبہ نفسانیت نہیں، یہ وصیت تو مولوی صاحب کے مخالفین کو ہے، اور  
جو موافق اور معتقد ہیں، ان کو چاہئے کہ مولوی صاحب کی مجلس میں ایسے  
قصوں کا تذکرہ نہ کریں اور اپنے جھگڑوں میں ان کو شریک نہ کیا کریں  
اور سب پر لازم ہے کہ مفت کی بحث و تکرار میں عمر عزیز کو تلف نہ کریں کہ یہ  
حجاب ہے محبوب حقیقی سے۔

خیر خوش گفت بہلول فرزندہ خو ؛ جو بگذشت برعارف جنگ جو  
گرین مدعی دوست بشناختے ؛ بہ پیکار دشمن نہ پرداختے  
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین

فقط

محمد امداد اللہ  
حیثی قادری

لے ظاہری و باطنی فیوض و برکتیں دونوں کی روشنی ولایت کے درجے  
لے نفس کی خواہش کا میل بھی نہیں۔

سکہ کہ نلاں یوں کہتا ہے خدا یوں کہتا ہے نہ اس میں عادات پیش کر کے اصلاح  
کرائی جائے۔ جو اصل مقصد طریقت کا اور حقیقی مسد بہ تقویٰ کا، عموماً عادات حاصل کریں تو محال ہے  
لے بحث کرنے میں عرصہ بوجہ ذکر میں یہ وقت گئے تو بہت کام بنے پھر یہ کہ وہاں اکبر نے بھی  
بات کی تحقیق کے لئے ذکر قند و نفاذ کے لئے

لے حضرت بہلولؒ بارگاہوں واسے روئے نے حبیب وہ کسی لڑ جھگڑنے واسے مولوی یہ روئے  
لے کیا اچھی بات فرمائی۔

لے اگر یہ محبت، ہمارا و مریدار دوست کو پہچان لیتا روشن سے لڑائی جھگڑے میں متحمل نہ ہوتا کیونکہ  
اتنی دیر کی غفلت کبھی برداشت نہ ہو سکتی۔

## اشعار ثنوی معنوی و تمثیل اختلاف از حقیقت ناشناسی

پیل اندر خاند تار یک بود عرصہ را آوردہ بودندش ہنود  
از برائے دیدنش مردم بے اندہ ان ظلمت ہی شد ہر کسے  
دیکھ نشن ہچتم چوں مکن نبود اندراں تاریکیش کف می بسود  
آن کے راکف بحر طوم باوقار گفت ہمچوں تاودا نشن نہاد  
آن کے رادست ہر گشتش رسید آن بروچوں بادبیزن شد پدید  
آن کے راکف چو برپایش بسود گفت شکل پسیل دیدم چون عمود

لے حقیقت و سرم کر سکے کی وجہ سے اختلافات ہونے کی مثال میں ہم لانا دینی کے اشعار  
ثنوی معنوی سے یعنی عام طور سے اختلاف حقیقت نہ معلوم ہونے سے ہوتے ہیں۔ اگر باطنی بصیرت  
حاصل ہو در سب مسائل کی حقیقت روشن ہو جائے جیسے کہ اس شان میں ہے تو اختلاف و تردد و فائدہ  
نہ ہو پائے۔

لے ایک باطنی ایک ادھیرے گھر میں تھا دو گوں کو دیکھنے کے لئے بندوں فی لوگ آئے لائے  
لے اس کے دیکھنے کے لئے بہت سے بڑی تھے ہر ایک اسی ادھیرے میں پہنچ پہنچ گیا  
لے جب کہ آنکھ سے دیکھ لینا تو ممکن نہ تھا، اس ادھیرے میں ہی اس پر ہاتھ پھیرتا  
تھا، ٹوٹا تھا،

لے اس میں سے ایک کا ہاتھ سونڈ پر جا پڑا، تو بولا اس کی ذات تو پر نام کی طرح ہے

لے ایک کا ہاتھ اس کے کان پر پہنچ گیا تو باطنی اس پر چپکے کی طرح ہی ہر ہوا۔

لے ایک کا ہاتھ جب اس کے پاؤں پر چل کر بکھے لگا میں نے ہاتھ کی شکل ستون جیسی  
دیکھی ہے۔

## تمہ وصیت

خلفائے اعظم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و حضرت مولانا  
محمد قاسم صاحب (بانی دارالعلوم دیوبند) کی پیروی کا حکم حضرت قطب عالم حاجی  
صاحب قدس سرہ نے اپنی کتاب ضیاء القلوب کے آخر میں فرمایا ہے:  
و نیز ہر کس کہ ازیں فقیر محبت و عقیدت و ارادت و اردو موی رشید احمد  
صاحب سلمہ و مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ را کہ جامع جمیع کمالات علوم ظاہری  
و باطنی اند بجائے من را فتم و اوراق بیکہ بمدارج فوق از من شمار اند اگر چه  
بنی ہر معاملہ بر عکس شد کہ او شان بجائے من و من بمقام او شان شدم.  
و صحبت ایشان را عنایت دانند کہ اینچنین کسان دریں زمان نایاب  
اند و از خدمت با برکت ایشان فیضیاب بودہ باشند و طریق سلوک  
کہ دریں رسالہ نوشتہ شد از نظر شان تحصیل نمایند انشاء اللہ تعالیٰ  
بے بہرہ نخواہند ماند.

اللہ تعالیٰ در عمر شان برکت و ہاد و از تہامی نعمائے عرفانی و  
کمالات قربیت خود مشرف گرداناد و براتبات عالیات رساناد و از نور  
ہدایت شان عالم را منیر گرداناد و تاقیامت فیض او شان جاری داراد  
بحرمتہ النبی اکہ الامجاد۔ صفحہ ۷۷

### ترجمہ

اور یہ بھی یاد رکھیں کہ جو شخص اس فقیر سے محبت و عقیدت اور پیروی

ان کے بر پشت او بہاد و دست  
ہمچنین ہر یک بجز و سے چوں رسید  
از نظر کہ گفت شان بد مختلف  
در کف ہر کس اگر شمع بد سے  
گفت خود این پل چوں تھے بدست  
فہم آن می کرد ہر جا می تنید  
آن کے و الش لقب داد آن الف  
اختلاف از گفت شان بڑن شد سے  
چشم حس ہمچون کف دست است و بس  
نیست کف را بر ہم آن دسترس!

(رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ)

تمہ

لے ایک نے اس ک کر ہر جہاں تھکا، ہر کیر ہا بھی تو خود ایک تخت کی مانند ہے۔  
لے ایسے ہی ایک ایک اس کے ایک ایک جز پر جب پہنچے، سو کو وہ سمجھتا، اور ہر جہاں  
نہا کر دیتا تھا۔

لے نظر کی جگہ کی وجہ سے ان کی بات، لگے لگے تھی، کہ ایک دار کہتا تھا، ایک الف، یعنی کوئی  
کچھ کوئی کچھ (ہر کس کی نظر ایک ایک جگہ پر مٹی تھی)  
لے اگر ہر شخص کے ہاتھ میں ایک ایک شمع ہوتی، تو ان کی گفتگو سے اختلاف یا ہر جہاں نہیں آئے  
ہی اگر لوگوں کو باطنی بصیرت حاصل ہو تو ہر شخص غلو اور غلط فہمی سے بچ کر حق بات پر  
پہنچ جائیں۔ لہذا باطن کی آنکھ سب کو جان کر فی چاہئے۔

۵۔ یہ حسی آنکھ بھی ہاتھ کی ہتھیلی کی ہی طرح ہے، فقط ہتھیلی کی بی پر سے ہاتھ پر پہنچ نہیں  
ہوئی، ایسے ہی ظاہری آنکھ کی حقیقت تک پہنچ نہیں ہوتی۔ لے لکھ باطنی بصیرت کی ہی حقیقت  
تک پہنچ جاتی ہے، وہ ہر غلو سے پاک اور سر حسینہ کو اس کی حقیقت اور مرتبہ پر رکھ سکتی،  
یہ ہر تورات لوگوں کی نظر حسی سے۔ کوئی کسی جہز کو پورا دین سمجھ بیٹھا ہے کوئی کسی کو

کا تعلق رکھتے ہیں، وہ مولوی رشید احمد صاحب سلمہ اور مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ کو جو کہ تمام علوم ظاہری و باطنی کے کمالات کے جامع ہیں بجائے مجھ راجم کے بلکہ مجھ سے بہت درجے اوپر شمار کریں اگرچہ ظاہر میں معاملہ اس کا اُلٹا ہو رہا ہے کہ وہ میری جگہ اور میں ان کی جگہ ہو گیا ہوں (یعنی وہ مرید اور میں پیسر ہوں)

اور ان کی صحبت کو غنیمت جانیں کہ اس زمانہ میں ایسے لوگ نایاب ہیں اور ان کی بابرکت خدمت سے فیض حاصل کرنے والے ہوتے رہیں، اور سلوک کا طریقہ جو اس رسالہ (ضیاء القلوب) میں لکھا گیا ہے اُن کی نگرانی میں حاصل کریں، انشاء اللہ محروم نہ رہیں گے۔

اللہ تعالیٰ ان دونوں کی عمر میں برکت دیں اور تمام عرفانی نعمتوں اور اپنے قرب کے کمالات سے مشرف فرمائیں۔ اور اونچے اونچے مرتبوں پر پہنچائیں۔ اور ان کی ہدایت کے نور سے سارے عالم کو نورانی بنادیں، اور قیامت تک ان

سے اس سے ظاہری سجادگی و جانشینی نہ کبھی جلسے نہ ان دونوں بزرگوں میں سے کوئی صاحب مجھ حضرت قطب کی خانقاہ میں قیام پذیر ہوئے، نہ کبھی ان کو سجدہ و جانشین قرار دیا نہ ہائے بزرگوں میں یہ رسم ہے کہ خواہ مخواہ سجادہ نشین بنائیں اہل برہمچاری و عہدہ کرنا دیں چنانچہ حضرت قطب عالم حاجی صاحب کے پیر میاں بنی نور محمد صاحب عتاد بھوں کے مشرق میں یکن میں فاضلہ پر قصبہ اور ہادی میں قیام فرما رہے۔ مگر نہ حضرت حاجی صاحب نے سجادگی و جانشینی کئے تھے وہاں قیام رکھی نہ حضرت حافظ محمد خاں شہید نے نہ حضرت مولانا شیخ محمد صاحب نے یہ تین پر محضی اور خیمہ تھا نہ بھوں ہی رہے نہ بعد میں ان کے خلفائے یہ رسم جاری کی۔ بلکہ مولوی جانشینی کمالات ظاہری و باطنی اور خدمت طلبین میں اپنے اپنے مہلت کے تقاضا میں ضرور ہے

اے احمد شہید و صاحب قبول ہوئی۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے واداعلم ویر بندہ سرسراہ نام فرمایا جس سے لاکھوں علمائے دین علمی کمالات حاصل کر کے تمام عالم کو منور کر رہے ہیں۔ سیکڑوں دروسے سیکڑوں دینی کتب خانے لاکھوں کتابیں انہی تالیفات اسلام اور مسلمانوں کی رہنمائی کر رہی ہیں۔ اور آج جو تمام دنیا کی میرت کر رہے ہیں وہ گراہی دے رہے ہیں کہ جس قدر علم و دیانت ان کے علاقوں میں ہے دنیا میں کہیں کے (باقی صفحہ پر)

دونوں کا فیض جاری رکھیں۔ بھرت نبی و آل پاکست

(نوٹ صفحہ ۷۷ سے آگے) مسلمانوں میں اتنا نہیں ہے اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب کے درس حدیث کے ڈو نو نے جن ہو کر سامنے آچکے ہیں۔ ترمذی ترمذی اور بخاری شریف کے درس کی تقریریں بلکہ مثال علوم و معارف کے خزانے عجیب عجیب نکات و دقائق و حقائق پر مشتمل ہیں، عربی و ان طبعہ ان فیض حاصل کر رہا ہے۔ اور بہت سے مخلصانہ سلوک کر رہے ہیں۔ حضرت مولانا محمد ایساں اور ان کے صاحبزادے مولانا محمد یوسف صاحب بواسطہ حضرت مولانا حیل احمد شارح ابو داؤد و شریف آپ کے سلسلہ ہی کے ہمدستان و پاکستان میں تبلیغی مہم سے بے شمار لوگوں کی گائیڈنگ کر چکے ہیں، اور حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب جو حضرت قطب عالم حاجی صاحب کے خلیفہ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب کو اپنا بزرگ قرار دیتے تھے، ایک بڑا لقا نیت اور بہت خلفاء اور دوسرے بہت حضرات علم و عمل کے دریا بہا رہے ہیں اور صاحب دعا آمین ہے کہ ان کے تاقیامت یہ سلسلہ جاری رہے گا۔

انگریزوں نے ہندو مت پر قبضہ کرنے کے بعد جو اسلام و اسلامیات کو نیست و نابود کرنا چاہا تھا، کتب خانے جلائے، علماء کو قتل کیا۔ ان بزرگوں کی بدولت پہلے سے کہیں زائد دین و دنیا اور دیندار بن گئے۔ ورنہ آج کوئی اسلام کی ایک بات بھی نہ تھے والا شاید نہ تھا۔ جہاں کا جذبہ جو انگریزوں نے طرح طرح سے تم کر لیا تھا، وہ اس تعلوت کی بدولت آج بھی جو شش و خموشی کے ساتھ ہر مسلمان کے اندر ہے۔ انشاء اللہ تاقیامت رہے گا۔

## مکتوب مبارک حضرت حاجی صاحب

حضرت کی حیات ہی میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب "ابراہیم القاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ" تصنیف و طبع کرائی تھی جس میں تمام برحقوں کے دلائل کا جو انوار ساطعہ کے ترلف نے دیئے تھے قطع قمع فرمایا تھا حضرت حاجی صاحب نے ایک معترض کے اس کتاب پر چھ اعتراضوں کا جواب تحریر فرمایا، جن میں سے دو اعتراض و جواب اس سالہ سے بھی تعلق رکھتے ہیں وہ درج کئے جاتے ہیں مکتوب مبارک کی سند اور باقی تفصیلات ابراہیم القاطعہ کے آخر سے دیکھی جاسکتی ہیں ان دو جوابوں اور کتاب کی تقریب و تعریف سے بھی ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت قدس سرہ کا مسلک کیا تھا، آخر "ہفت مسد" اسی کا اجمال ہو سکتا ہے۔ اس لئے یہ شرح اسی کی موافقت فرما کر کرنے کے لئے پیش کی گئی ہے۔

نحمد اللہ العلیم القدیر الدیان الذی  
مکتوب مبارک کشف بحضہ فضلہ علی من اصطنعہ من عبادہ

حقائق العلوم والبیان ونصلی ونسلم علی عبادہ الذین اصطنعہ لاسیما علی  
اشرف الرسل والانبیاء سیدنا محمد المصطفیٰ والہ واصحابہ النجباء والاقبیا  
اما بعد از فقرا وادار اللہ چشتی فاروقی عفا اللہ عنہم من مولوی نذیر احمد خان  
صاحب بدستلام تحفہ اسلام آنکہ آپ کا خط آیا، مضمون سے مطلع ہوا، ہر چند  
کہ بعض وجوہ سے عزم تحریر جواب نہ تھا مگر غرض اصلاح اور توضیح مطلب ابراہیم  
قاطعہ بالا مختصراً کچھ لکھا جاتا ہے۔ شاید اللہ تعالیٰ نفع پہنچا دے۔ ان ارب

الاول اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ

جواب اول واضح ہو کہ امکان کذب کے جو معنی آپ نے سمجھے ہیں وہ تو  
بالاتفاق مردود ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف وقوع کذب کا قائل ہونا باطل ہے اور حلال  
ہے۔ نص صریح ومن اصدق من اللہ حدیثاً۔ وان اللہ لا یجلف المیثاق  
وغیرہا، آیات کے، وہ ذات پاک متدس ہے نہ تاہم نقص و کذب وغیرہ سے  
وہ خلل علم کا جو دربارہ وقوع و عدم وقوع خلاف وعید ہے جس کو صاحب ابراہیم  
قاطعہ نے تحریر کیا ہے۔ وہ دراصل کذب نہیں صورت کذب ہے۔ اس کی تحقیق  
میں غل ہے۔ الحاصل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ  
ہے، یعنی اللہ نے جو وعدہ و وعید فرمایا ہے۔ اس کے خلاف پر بھی قادر ہے  
اگرچہ وقوع اس کا نہ ہو، امکان کو وقوع لازم نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شے  
ممکن بالذات ہو اور کسی وجہ خارجی سے اس کو استحالة لاحق ہو، چنانچہ اہل عقل  
پر مخفی نہیں۔ پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام صوفیائے کرام و علمائے عظام  
کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے پس جو  
شبہات آپ نے وقوع کذب پر منفرع کئے تھے۔ وہ مندرجہ ہر گزہ کیونکہ وقوع  
کا کوئی تاثر نہیں یہ مسئلہ وثیق ہے عوام کے سامنے بیان کرنے کا نہیں۔ اس کی  
حقیقت کے ادراک سے اکثر انانائے زمان قاصر ہیں آیات و حدیث کثیرہ سے  
یہ مسئلہ ثابت ہے۔ ایک ایک مثال قرآن و حدیث کی لکھی جاتی ہے۔ ایک جگہ  
ارشاد باری ہے۔ قل هو اللہ احد علی ان یبعث علیکم عذاباً بالآیہ (اور  
دوسری جگہ فرمایا۔ وما کان اللہ لیعذب بہم و مات فیہم الآیہ) آیت  
ثانیہ میں نفی وقوع عذاب کا وعدہ فرمایا، اور ظاہر ہے کہ اگر اس کا خلاف ہو  
تو کذب لازم آئے گا۔ مگر آیت اولیٰ سے اس کا تحت قدرت باری تعالیٰ داخل



ہونا معلوم ہوا پس ثابت ہوا کہ کذب داخل قدرت باری تعالیٰ میں نہیں ہے  
کیوں نہ ہو، وہی وہی کل شئی قدیرہ احادیث کو دیکھئے کہ عشرہ مبشرہ مثلاً بالیقین  
جنتی بارشاد نبوی جو حقیقتہً روح الہی ہے جو چکے، پرچوکے صحابہ کرام جانتے تھے کہ خدا نے  
پاک مجبور نہیں، اس لئے نظر بقدرۃ و جلال کبریا فی ڈرتے ہی رہے بلکہ خود سرور کا نشانہ  
ملیہ و ملی آلہ الصرۃ و التسلیبات جن کی شان میں لیغفرلہم اللہ ما تقدم من  
ذنبک و ما تاخرہ فرماتے رہے۔ واقعہ ما ادری و اما رسول اللہ ما یفعل فی  
ولا بکم اسکا قال۔ واللہ تعالیٰ بحق الحق رہوی یہدی السبیلہ

**جواب ثانی** (چونکہ ان کا تعلق براہین قاطعہ سے نہیں ہے اس رسالہ سے نہیں  
اس لئے درج نہیں کیا جاتا، براہین کے آخر میں سے دیکھا جائے۔)

**جواب ثالث** اسی طرح صاحب براہین قاطعہ نے نفس ذکر میلا و کو عت  
ضلالت نہیں کہا، قیروات زائدہ محرمہ مکرمہ کو کہا ہے۔ اور نہ نفس ذکر و قیام  
کرنے والوں کو ہنود و روافض لکھا بلکہ عقیدہ باطلہ پر حکم حرمت و مشابہت  
روافض و ہنود کا لگایا جائے، چنانچہ خود فتویٰ جناب مولوی احمد علی صاحب مرحوم  
اور مولوی رشید احمد سلمہ میں، یہ امر مصرح موجود ہے کہ نفس ذکر میلا و کو شے  
باعث حسد برکات لکھتے ہیں، اور براہین قاطعہ میں مکرر اس کو ظاہر کیا ہے۔  
انصاف مشروط ہے۔

**جواب رابع**۔ جواب خامس۔ جواب سادس (ان کو بھی اس کتاب  
سے تعلق ہے اس رسالہ سے نہیں، اس لئے نقل نہیں کئے گئے، وہاں دیکھے  
جاسکتے ہیں) فقط !

## ضمیمہ فیصلہ ہفت مسئلہ

از حکیم الامت مجدد الملت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی اصل مستند فیصلہ ہفت مسئلہ

بعد الحمد والعزۃ اشرف علی تھانوی خادم آستانہ حضرت شیخ المشائخ سید السادات مولانا  
مرشدنا الحافظ الحاج الشاہ محمد ابداد اللہ صاحب ضرعت برکاتہم اپنے پیر بھائیوں اور  
دیگر ناظرین فیصلہ ہفت مسئلہ کی خدمت میں عرض رسا ہے کہ رسالہ ہفت مسئلہ جو بھائی  
اس کے کہ بوجہ منتفی قوی جہانیر حضرت ممدوح کو خود قلم مبارک سے لکھنے میں تکلف  
ہوتا ہے حکم حضرت ممدوح بعبارت اس خادم کے بغرض تھا کہ بعض مسائل تحریر ہو کر  
تقریباً عرصہ چار سال کا ہوا کہ شائع ہوا ہے۔ چونکہ بعض صاحبوں کو اس کے مقتضی  
سمجھنے میں غلطی ہوئی، اور حضرت ممدوح کو علی الاطلاق ان اہمال وغیرہ کا مجوز قرار  
دیا۔ یہ بالکل خلاف واقعہ ہے۔ اس لئے بعض خیر خواہی کی نظر سے حضرت صاحب  
کی غرض اور تحقیق کا اظہار ضروری سمجھ کر اطلاق عام و تیار ہوں تاکہ مجھ کو حق پوشی

لے کہ کسی غیر واجب کو واجب، غیر ثواب کو ثواب سمجھنے کے خد سے لوگ نہیں اور جب تک ہر شے و  
حواس درست اور مسدود نہ ہونا تحقیق نہ ہوان پر اعتراض نہ کیا جائے۔ دونوں طرف کے غلو ختم  
کئے جائیں۔

لے ہر طرح خواہ کسی عقیدہ سے اور کسی غیر واجب کو واجب غیر ثواب کو ثواب سمجھنے سے ہو،  
علم جائز کہنے والا۔

علم حق بات چھپانے

کے گناہ سے اور دوسرے صاحبوں کو القباس و اشتباہ سے نجات پر نظر ہر سب  
کہ یہ امور و اعمال جس ہیئت و کیفیت سے فروج و شائع ہیں۔ اکثر عوام بالخصوص  
جہلائے ہندوستان اس کے سبب انواع و اقسام مفسد اعتقادی و عملی میں مبتلا  
ہو جاتے ہیں جن کا تجسید و مشاہدہ ہر عاقل فہیم مصنف کر سکتا ہے۔ مثلاً مولد میں بعض  
قیود کو مٹا کر سمجھنا اور ترک قیود سے دل تنگ ہونا ایصال ثواب کے طرق میں علاؤ  
نما کہ قیود کے اگر ادبیاء کی روح کو ہو تو ان کو حاجت و واسیہ اور ترک التزام  
میں ان سے ضرر رسائی کا خوف کرنا اور اگر عام آثار کی روح کو ہو تو اکثر قصد  
نام آدری ہونا اور طعن و تشنیع سے ڈرنا اور سماع میں زیاد و مجمع اہل بہر و باطل  
کا ہونا اور بار و نسا سے احتیاط۔ اعراس میں اول تو فساد و فحار کا مجتمع ہونا اور یہ  
بھی نہ ہو تو اداسے رسم کی ضرورت کو قرض دام کرنا، پڑھنے والوں کا اکثر ظلم و شیرینی  
کے لئے باوجود حاجت و داعی کی وجہ سے پڑھنا۔ تداوم خیر اللہ میں بعض کم فہموں کا

۱۔ حق ناحق کے غلط ہونے اور شبہ پڑنے سے۔

۲۔ طرح طرح کے عقیدوں اور عملوں کی خرابیوں میں۔

۳۔ تائیدی یا واجب،

۴۔ قیودوں کے ضروری یا واجب تدار وینے کے۔

۵۔ حاجتیں ہری کر دینے والا۔

۶۔ نقصان و تکلیف پہنچانے کا

۷۔ نام اونچا کرنا وغیرہ تکبیر

۸۔ بے داڑھی کے رشکے اور عورتوں سے۔

۹۔ بل جن کر شریک ہونا۔

۱۰۔ کبیرہ گناہوں میں خفیہ یا علی الاعلان مبتلا لوگ۔

۱۱۔ چاہے سودی قرض ہی لینا ہو کہ وہ حرام اور بے سود بھی بے ضرورت گن۔

۱۲۔ بلائے والا۔

من دلی کو خیر و تدبیر جاننا کام پورا ہو جانے پر ان کو فاعل و متصرف سمجھنا جہاں اول  
ثانیہ سے اکثر جماعت ادلی میں سستی کرنا حق و زطل میں جماعت ادلی کو فوت  
کر دینا اور اس پر متاسف نہ ہونا۔ اخیر کے مسئلوں میں باری تعالیٰ کے عجز  
کا اعتقاد کر لینا۔ اور اسی طرح کے بہت سے مفاسد ہیں جن کی تفصیل استغرا  
و تتبع سے معلوم ہو سکتی ہے۔ سو حضرت ممدوح ہرگز ہرگز ان مفاسد کو یا ان کے  
مقدمت و اسباب کو جائز نہیں فرماتے حضرت ممدوح پر ایسا گمان کر کے  
علی الاعلان ان امور کے جو ان پر تمسک کرنا یا حضرت ممدوح سے سوء عقیدت  
کر لینا حضرت ممدوح کے کمال اتباع شریعت اور آپ کی تقریر و پذیر کی غرض  
سے ناواقف ہے۔ خلاصہ ارشاد حضرت ممدوح کا یہ ہے کہ جس شد و مد  
کے ساتھ یہ امور لوگوں میں شائع ہیں، وہ بدعت ہیں۔ کیونکہ اس رسالہ میں ممدوح  
ہے کہ غیر دین کو دین میں داخل کرنا بدعت ہے سو جو لوگ ان قیود کو جو فی نفسہ مباح ہیں مٹا کر

۱۔ جن کو بکارا جائے ان کو خبر پانے اور قدرت رکھنے والا جاننا۔

۲۔ از خود کر دینے والا۔

۳۔ افسوس و رنج کئے والا۔

۴۔ جمادات کی طرح عاجز ہونے کا۔

۵۔ تلاش و جستجو

۶۔ خرابیوں،

۷۔ وہ باتیں جن پر یہ عقائد ہیں یا ان کے سبب و ذریعے ہیں۔

۸۔ ہر ہر صورت۔

۹۔ دلیل لینا۔

۱۰۔ برا عقیدہ رکھنا۔

۱۱۔ رسالہ والی دل کی مقبول تقریر کا اصل غرض دونوں طرف کے غلو کو روکنے سے ناواقف۔

۱۲۔ اپنے ذات میں۔

۱۳۔ تائیدی و واجب۔

کرتے ہیں، وہی غیروہین کو دین میں دخل کرنے والے ہیں۔ اس مرتبہ میں مانعین حق پر ہیں۔ اور بلا التزام قیود و رسوم و لزوم مفاسد اکیاناً کرین۔ اور احیاناً نہ کرنا یہ مباح ہے اس کو حرام کہنا مانعین کا تشدد ہے۔ اس مرتبہ میں جواز حق ہے بایں معنے و دنوں کو آپ نے حق پر فرمایا چنانچہ بعض اکابر مخصوصین کے پاس جو حضرت مدوح کا والا نامہ مہری آیا تھا، اس میں یہ لفظ موجود ہیں کہ نفس ذکر مندوث اور قیود بدعت ہیں۔ اسی طرح دیگر باقی مسائل میں تفصیل ہے جو اصول شرعیہ میں غور کرنے سے مفہوم ہو سکتے ہیں۔ اس توضیح کے بعد کسی کو اشتباہ و التباس کا عمل باقی نہیں رہ سکتا، اگر رسالہ ہذا کی کوئی عبارت اس تقریر مذکور کے خلاف پائی جائے وہ اس خادم کی عبارت کا قصور سمجھا جاوے، اور حضرت صاحب دامت فیوضہم و برکاتہم کو بالکل مبرا اور منزہ اعتقاد کیا جاوے۔ و ما علینا الا البلاغ۔

۱۲ ربیع الاول ۱۳۱۶ھ (اشرف السوانح ج ۳ ص ۶۹)

۱۔ روکنے والے،

۲۔ قیدوں اور رسوم کو لازم و واجب بناتے بغیر۔

۳۔ بلا خرابیاں لازم آتے۔

۴۔ کبھی کبھی۔

۵۔ روکنے والوں کی سختی ہے۔

۶۔ مستحب،

۷۔ سمجھی جاسکتی ہیں اور اب حاشیہ میں صاف لکھ دی گئی ہیں۔

۸۔ مشہر پڑنا اور حق ناحق کا مخلوط ہونا۔ ان کا موقع۔

۹۔ بری و پاک؛

## امام الشریعت الطریقیت حضرت اقدس مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کا ارشاد،

فتاویٰ رشیدیہ محبوب ص ۱۱۳ پر ہے۔ سوال۔ رسالہ ہفت مسئلہ مطبوعہ نظامی جو کہ حضرت حاجی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ سے منسوب ہو کر شائع ہوا ہے۔ یہ نسبت حاجی صاحب سلمہ کی غلط ہے یا نہیں، کیونکہ اس میں تائید اہل بدعت اور اہل حق علمائے محققین کی مخالفت ہے۔ مفصل کیفیت سے جو ہر ارشاد فرمادیں۔

(از عزیز الدین صاحب مراد آبادی)

جواب ہے: رسالہ ہفت مسئلہ میں امکان کذب و امکان نظیر میں تو کوئی امر ایسا نہیں لکھا کہ کسی کے خلاف ہو بلکہ اس کے امکان کا اقرار اور اس کی بحث سے احتراز لکھا ہے، تو اس میں کسی اہل حق کی مخالفت نہیں، در مسئلہ کجارجاعت میں بسبب اختلاف روایات فقہ کے فریقین کو نزاع سے منع کیا ہے کہ مسئلہ مختلف میں مخالفت کرنا مناسب نہیں اور مسئلہ نداء غیر میں صاف حق لکھا ہے کہ

۱۔ یعنی ظاہری فقر میں جبکہ تمام رسالہ کو غور سے اور اس کے اشارات کو سمجھ کر نہ پڑھ لے چونکہ ظاہری سطحی نظر سے ایسے شبہات ہوتے تھے اس لئے حاشیہ میں ہر جگہ اس کو ظاہر کرنا ہے۔

۲۔ حق تعالیٰ سے واقع کے خلاف کا کہن ممکن ان کو اس پر قدرت ہے گو محیب ہونے کی وجہ سے یہ نہیں کہیں گے، ایسے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مثل کا اللہ تعالیٰ سے بنائے ہوئے ان کو اس پر قدرت ہے مگر ختم نبوت غیر و عدول کے خلاف ہونے سے ایسا نہیں کریں گے۔

۳۔ بچتا؛

۴۔ اختلافی کہ راجع و مرجع کا اختلاف ہے؛

نہا، غیر اگر حاضر و علم غیب جان کر کرے یا تو شرک ہوگا اور جو بے اس کے شوق میں کہا ہے تو معذور ہے، گہنگار نہیں اور جو بدوین عقیدہ شرکیہ کے یہ سمجھ کر کہے کہ شاید ان کو حق تعالیٰ خیر کر دیوے تو فلاں محل نقص میں خطا و گناہ ہے مگر شرک نہیں، اور جو نقص سے عبرت ہو جیسا صلوٰۃ و سلام بخیریت فخر عالم علیہ السلام کے ملائکہ کا پہنچانا تو وہ خود ثابت ہے، سو یہ سب حق ہے، اس میں کوئی اہل حق مخالف اس کے نہیں کہتا۔ اب یہ تین مسئلے قیود مجلس مولود کے اور قیود ایصال ثواب کے اور عرس بزرگان دین کا کرنا، تو اس میں وہ خود لکھتے ہیں کہ دراصل یہ مباح ہیں اگر ان کو سنت یا ضروری جانے بدعت و تعدی حدود اللہ تعالیٰ اور گناہ ہے اور بدوین اس کے کرنے میں وہ مباح لکھتے ہیں۔ ہم لوگ منع کرتے ہیں تو وجہ یہ ہے کہ ان کو رسوم اہل زمانہ سے خبر نہیں کہ یہ لوگ ان قیود کو ضروری جانتے ہیں، لہذا باعتبار اصل کے مباح لکھتے ہیں۔ اور ہم لوگوں کو عادات عوام سے متحقق ہو گیا ہے کہ یہ لوگ ضروری اور سنت جانتے ہیں لہذا ہم بدعت کہتے ہیں پس فی الحقیقت مخالفت اصل مسائل میں نہیں مگر بسبب عدم

۱۔ حدیث شریف کے بیان کئے ہوئے موقوف کے خلاف ہیں کہ حدیث شریف میں صرف دو دو سلام کا پہنچانا آیا ہے۔ ان کے علاوہ کسی نام میں یہ سمجھ خلاف دلیل ہے  
۲۔ حدیث شریف۔

۳۔ کہ فلاں، ریخ ہو بلا بلا کہ ہر حرف ولادت شریف کا ذکر ہو قیام ہو وغیرہ ایسی ہی ایصال ثواب عرس کی قیدیں۔

۴۔ ان تعالیٰ کی مقرر کی ہوئی حدود سے گزر جانا ہے۔

۵۔ حضرت قطب عالم عرصہ سے مکہ مکرمہ تشریف لکھتے تھے۔ ہندوستان کے لوگوں کا حال معلوم نہیں ہوا کہ یہ لوگ ان سب قیود کو واجب سمجھ کر کرتے ہیں کہ کوئی طرح نہیں کرتے کہ کبھی کبھی نہ کریں  
۶۔ بالکل ثابت،

۷۔ زمانہ کے لوگوں کے حال کے معلوم ہونے سے یہ ہوا ہے کہ ہندوستان والوں کو بھی کو شریف کے جیسا خیال کر لیا۔

علم حال اہل زمانہ کے یہ امر واقع ہوا ہے اسکی مثال ایسی ہے جیسا امام صاحب نے ایکٹ۔ عابی کو ایک حکم دیا اور صاحبین نے دوسرا حکم یہ بسبب اختلاف عابی کے ہوا ہے کہ امام صاحب کے وقت میں ان کا حال اہل کتاب جیسا تھا اور صاحبین کے وقت جو اس جیسا۔ پس اختلاف اصل مسئلہ کا نہیں، بلکہ درجہ حال اہل زمانہ کے ہے۔ ایسا ہی دیگر مسائل میں ہے، پس ایسا ہی ان تین مسائل ہفت مسئلہ میں سمجھ لو۔ ورنہ حضرت سلمہ کے عقائد ہرگز بدعت کہے نہیں ہیں کہ اہل قہم و دانش خود عبارت رسالہ سے سمجھ سکتا ہے۔ لہذا لکھتا ہوں کہ یہ رسالہ ان کا لکھا ہوا نہیں۔ کسی نے لکھا ان کو سنایا دیا، انھوں نے اصل مطلب کو دیکھ کر اباحت کی تصحیح کر دی اور حال اہل زمانہ سے خبر نہ ہوئی فقط واللہ تعالیٰ اعلم؛

رشید احمد عفی عنہ

۱۔ یہودیوں کا ایک فہرہ؛

۲۔ آتش پرستوں جیسا؛

۳۔ اسی خود سمجھ کے لئے اس وقت حاشیہ میں ظاہر کیا ہے۔  
۴۔ جائز ہونے کا۔

۵۔ زمانہ والوں کی جانب سے کہ انھوں نے ان باتوں کو واجب بنا رکھا ہے؛



## ایک خواب بشارت

قطب عالم حضرت حاجی صاحب کے خلیفہ مولانا محمد قاسم صاحب کے  
صاحبزادہ کا خواب حضرت حاجی صاحب کی حیات میں

اشرف السوانح جلد سوم میں حضرت گنگوہی کے مذکورہ بالا فتاویٰ رشیدیہ  
والا مضمون کا حوالہ دیکر حضرت تھانوی نے اپنا ضمیمہ جو اوپر مذکور ہو چکا  
ہے، ذکر فرما کے آگے لکھا ہے :

نوٹ : یہ دونوں ضمیمے تو قواعد شرعیہ پر مبنی ہیں۔ اب ان کی تائید ایک  
رویائے صالحہ سے جس کا لقب حدیث میں متبشر آیا ہے نقل کی جاتی ہے۔ صاحب  
روایا جناب مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند رحمۃ اللہ علیہ ابن  
حضرت مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ ہیں اور صاحب روایت ان کے خلف الصدق  
مولوی حافظ قاری محمد طیب صاحب مہتمم حال مدرسہ موصوفہ ہیں۔ وہی ہندہ  
لعین عبارة الراوی وہی روایہ جلیلہ مشتملہ علی حقائق غریبہ۔

(نحمدہ و نصلیٰ)

اے نیک خواب کہ حدیث شریف میں ہے کہ جس نے خواب میں مجھے دیکھا اُسے مجھے دیکھا کیونکہ شیدان میرا شکل میں نہیں آسکتا  
اے خوش خبری دینے والا حدیث میں کہ اجزائے نبوت میں سے، نیک خواب ہی باقی رہ گئے ہیں۔

اے خواب دیکھنے والے۔

اے خواب کہ حضرت تھانوی سے روایت کہنے والے :

اے اور وہ خواب یہ ہے کہ رادی خواب مولانا محمد طیب کے بیٹے عباد میں اور خواب بڑا عجیب و غریب حقیقتوں پر مشتمل ہے

احقر نے اپنے حضرت والد صاحب تبارک و تعالیٰ سے ذیل کا واقعہ سنا ہے :

فرماتے تھے کہ جس زمانہ میں فیصلہ ہفت شد چھپا، اور اس کی نسبت حضرت مرشد عالم  
حاجی امداد اللہ قدس سرہ کی طرف تھی، اس لئے ہم لوگوں کو سخت فحش پیش آتی  
موانعت کر نہیں سکتے تھے اور مخالفت میں حضرت کی نسبت سامنے آتی تھی، حیرانی تھی  
اسی دوران میں میں نے (حضرت والد صاحب) نے خواب دیکھا کہ ایک بڑا دیوان خانہ  
ہے اور اس میں حضرت حاجی صاحب تشریف رکھتے ہیں، میں بھی حاضر ہوں اور  
ہفت مسئلہ کا تذکرہ ہے۔ حضرت حاجی صاحب ارشاد فرما رہے ہیں کہ بھائی علماء  
اس میں تشدد کیوں کر رہے ہیں۔ گنجائش تو ہے۔ میں عرض کر رہا ہوں کہ حضرت  
گنجائش نہیں ہے۔ ورنہ مسائل کی حدود روٹ جائیں گی۔ ارشاد فرمایا کہ یہ تو تشدد  
معلوم ہوتا ہے۔ میں نے پھر بہت ہی ادب سے عرض کیا کہ حضرت جو کچھ بھی ارشاد  
فرماتے ہیں درست ہے مگر حضرات فقہا تو اس کے خلاف ہی کہتے ہیں۔

حضرت والد صاحب فرماتے ہیں کہ خواب میں روڈ قلعہ بھی کھڑا ہوں

اے تشنگی۔

اے بڑے دروازہ یعنی بھائی کا ناما بڑے صحن کا مکان

اے مسائل میں جو فیصلہ ہفت شد میں ہیں سنتی کیوں کر رہے ہیں۔ کہ جو فیروا جب کو واجب غیر  
ثواب کو ثواب نہیں قرار دیتے ان کو یہی ان سے روکتے ہیں۔

اے کہ وہ بدعت نہیں کر رہے ہیں، بدعت تو وہ ہے کہ غیر ثواب کو ثواب یا غیر واجب کو واجب سمجھتے ہوں،  
جب وہ ایسا نہ کریں گے تو بدعت نہیں، پھر تو گنجائش ہے

اے کہ نہ آج کل کثرت سے دیکھتا ہوں کہ ثواب اور فیروا جب کو عقیدہ یا عمل میں واجب کر کے کرتے  
ہیں جو ان سے خالی ہو کر کسے گا وہ ان کی مشابہت بھی ہوگی اور دیکھنے والوں کے لئے جائز ہونے کا ایک  
سند ہوگی کہ دل کا حال صلوہ نہیں ہو سکتا، اس کا گناہ ہوگا، گو بدعت نہ کہا جائے مگر بدعت کا ذریعہ ہوا اور بدعت  
بدعتیں ہی ہیں کہ مسائل میں اللہ رسول مقرر کر چکی ہیں باقی نہ رہیں گی۔

اے انکار و انکسار :

لیکن حضرت کی عظمت میں ایک رتی برابر فرق نہیں دیکھتا تھا۔ اسی وقت قدح میں آخر حضرت نے ارشاد فرمایا کہ اچھا بات مختصر کرو، اگر خود صاحب شریعت فیصلہ فرمادیں پھر میں نے عرض کیا کہ حضرت اس کے بعد کس کی مجال ہے کہ خلافت چل سکے، فرمایا، کراچیا اسی جگہ خود حضرت صاحب شریعت ہی ہمارے تہا سے درمیان میں فیصلہ فرمادینگے والد صاحب نے فرمایا کہ اس بات سے مجھے بے غایت مسرت ہو رہی ہے کہ آج الحمد للہ حضرت صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نعیمیہ ہوگی۔ اور اسی کے ساتھ حضرت حاجی صاحب کی عظمت اور زیادہ قلب میں بڑھ گئی کہ حق تعالیٰ نے ہمارے بزرگوں کو یہ درجہ عطا فرمایا ہے کہ وہ اپنے معاملات میں براہ راست حضور کی طرف رجوع بھی کر سکتے ہیں، اور حضور کو اپنے یہاں بلا بھی سکتے ہیں۔ تھوڑی دیر میں حضرت حاجی صاحب نے ارشاد فرمایا کہ لو تیار ہو بیٹھو۔

حضور تشریف لارہے ہیں۔ اتنے میں میں نے دیکھا کہ دیوان خانہ کے سامنے ایک عظیم الشان مجمع نمایاں ہوا، قریب آنے پر میں نے دیکھا کہ آگے آگے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور پیچھے پیچھے تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مجمع ہے حضور کی شان ہے کہ حلیہ مبارک ہو پھر حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ نینو کا کرتہ باریک بلا کسی بنیائیں وغیرہ کے زیب تن ہے جس میں سے بدن مبارک چمک رہا ہے۔ گویا شمعیں سی پھوٹ رہی ہیں۔ سر مبارک پر ٹوپی پنج کلیہ ہے، جو سر پر کانوں تک منڈھی ہوئی ہے۔ اور چہرہ انور نہایت مشرق اور اس قدر چمک رہا ہے جیسے

۱۔ اے کربلا علم کی طرح بحث فائدہ حاصل کرنے کے لئے بھٹی۔

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

۳۔ درخواست کر کے قبر میں بھی کرا سکتے ہیں کہ زبور کرامت درمیان کے حجابات اٹھ جاتے ہیں اور حضور

انتہائی کرم سے قدم رنجان بھی ہو جاتے ہیں۔ ۴۔ روشن

چمکتا ہوا کندیاں سونا ہوتا ہے حضور جب دیوان خانہ میں داخل ہوئے تو حضرت حاجی صاحب نے خود ایک کونہ میں ادب سے جاکھڑے ہوئے اور میں ایک دوسرے مقابل کے کونہ میں ادب و ہیبت سے ہاتھ باغذہ کر کھڑا ہو گیا۔

حضور کنارہ کاٹ کر میری طرف تشریف لائے اور بالکل میرے قریب پہنچ کر میرے کندھے پر دست مبارک رکھا اور زور سے فرمایا کہ حاجی صاحب یہ لڑکا جو کچھ کہہ رہا ہے درست کہہ رہا ہے۔

اس پر تو میری خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی۔ اور ساتھ ہی حضرت حاجی صاحب کی عظمت اور بھی زیادہ بڑھ گئی کہ ہمارے بزرگوں کو اللہ نے کیا رتبہ عطا فرمایا ہے کہ حضور کس بے تکلفی سے تشریف لائے اور کس بے تکلفی سے انھیں مخاطب فرماتے ہیں۔

اور حضرت حاجی صاحب کی حالت یہ ارشاد مبارک سن کر یہ ہوئی کہ بجاؤ درست بجاؤ درست کہتے بکتے جھکتے ہیں اور اپنے قدموں کے قریب تک سر لجا کر کر پھر سیدھے کھڑے ہوتے ہیں۔ اور پھر بجاؤ درست بجاؤ درست کہتے بکتے جھکتے ہیں اور پھر سیدھے کھڑے ہوتے ہیں۔ اسی طرح جھکتے ہیں اور پھر سیدھے کھڑے ہوتے ہیں۔

سات مرتبہ اسی طرح حضرت حاجی صاحب نے کیا، اور مجلس پر سکوت کا عالم ہے۔ سارا مجمع کھڑا ہے کہ حضور ہی خود کھڑے ہوئے ہیں۔ جب یہ سب کچھ ہو چکا۔

۱۔ خالص سونا۔

۲۔ بالکل سیدھے کہ قدموں کی طرح سیدھا ہو۔

۳۔ رعب کی وجہ سے۔

۴۔ جیسے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سے خطاب زمانے کے راندات حدیثوں میں آتے ہیں۔

۵۔ بخود ہی اور فنا کا یہ درجہ ہوا۔

تو والد صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے حضورؐ کی یہ شفقت و غایت دیکھ کر  
جبرأت کی اور عرض کیا کہ حضورؐ حدیثوں میں جو علیہ مبارک ہم نے پڑھا ہے اس  
وقت کا تو علیہ مبارک اس کے خلاف ہے۔ یہ تو حضرت گنگوہیؒ کا علیہ ہے ارشاد  
فرمایا کہ اصل علیہ ہمارا وہی ہے جو تم نے حدیثوں میں پڑھا ہے۔ لیکن اس رات  
ہم نے مولانا گنگوہیؒ کا علیہ اس لئے اختیار کیا کہ تمہیں ان سے محبت و مناسبت  
ہے۔ اس جواب پر مجھے حضرت گنگوہیؒ سے اور زیادہ محبت و عقیدت بڑھ گئی اور اپنے  
اکابر کے درجات قرب واضح ہوئے۔

بہ خند منٹ پھر سکوت رہا، اور حضرت حاجی صاحبؒ غایت ادب و تعظیم  
سے سر جھکاتے ہوئے کھڑے ہوئے تھے۔ کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ حاجی صاحب  
اب ہمیں اجازت ہے؟ حاجی صاحب نے ادب سے عرض کیا کہ جو مرضی مبارک ہو۔  
پس حضورؐ مع مارے مجمع کے اسی راہ سے تشریف لے گئے جس  
راستہ سے تشریف لائے تھے۔ اور میری آنکھ کھل گئی۔ یہ خواب میں نے (والد  
صاحب نے) حضرت حاجی صاحبؒ کی خدمت میں کھ کر بھیجا۔ معلوم ہوا کہ حضرت  
پر اس خواب سے ایک کیفیت بیجودی کی طاری ہوئی اور کچھ اس قسم کے الفاظ  
فرمائے کہ ”کاشش یہ خواب کھ کر قبر میں میرے ساتھ کر دیا جائے تو میرے لئے  
دستاویز ہو جائے۔“

(احقر محمد طیب غفرلہ)

لے اس سے ارشاد ہو گیا کہ حدیثیں جو ہم تک اب پہنچ رہی ہیں، وہی قدس علیہ السلام کے اتباع  
و قبول ہیں۔

لے سابق ارشاد کے بعد ہر معاملہ کس قدر محبت و شفقت کی دلیل ہے۔

# دفعِ شبہاتِ اختلافِ مسلک حضرت حاجی صاحبِ خلفا

اذ بیادر التواضع ص ۲۰۹ حکمت نمبر ۳۲۔ مصنفہ :  
حضرت حکیم الامتہ مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی

**سوال :** بخدمت ذوالجلد والکرم مولانا و مقتدانا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مد فیہم۔ پس از سلام سنون معروض آنکہ اگر جہ میں ایک شخص اجنبی ہوں لیکن بعض اعتبارات سے اپنے آپ کو زمرہٴ خدام میں تصور کرتا ہوں اور اس بنا پر بے تکلفانہ ایک تکلیف خاص دینے کی جرات کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ مجھ کو حضرت حاجی احمد داند صاحب مہاجر مکی قدس سرہ العزیز کے ساتھ بعض بہوت سے ہمیشہ سے ایک تنقید قلبی ہے۔ اور جو حضرات حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ واسطہٴ ارادات رکھنے والے ہیں۔ ان کے ساتھ بھی وہی اخلاص ہے اور بالخصوص حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی مدظلہ العالی کے ساتھ جس کے محامد خود حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی جنسِ تالیفات میں بالتفصیل اترام فرمائے ہیں، اور اپنے معتقدین کو ان کی جانب رجوع دلانے کی ہر دیت فرمائی ہے ایک خاص ارادت ہے۔ بعض ادوات بعض معانی اور مبتدعین کے بعض اعتراضات اور شبہات کی وجہ سے جو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا سید احمد علی کے بعض معنوت اور معتقدات کے تحت فیہ ہونے کے بارے میں لے اٹھتے ہیں۔ گویا خدائی نہ ہوتے بغیر خدا کی رائے جاتے تھے کہ حضرت حاجی صاحب دینی پر دیکھیں



کئے جاتے ہیں اور جن کا جواب معقول اپنے سے نہیں بن پڑتا، طبیعت کو ایک خلیجان پیدا ہو جاتا ہے اس لئے میں یہ چاہتا ہوں کہ ان شبہات کا دفعہ مخالفین کے جواب اندہ نرا اپنی تشفی قلب کے واسطے آپ کے ذریعہ سے کروں کیونکہ اول تو مخالفین کو ایسے شبہات پیدا کرنے کی جو زیادہ جرأت اور قوت ہو گئی ہے وہ رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ کی اشاعت ہے اور یہ رسالہ آپ کا ہی شائع کیا ہوا ہے۔ اگرچہ آپ نے اس کے ساتھ ایک مضمون بطور تنمیر کے بھی اضافہ فرمایا ہے۔ جو صرف ہم جیسے متقدمین کے لئے فی الجملہ باعث طمانیت ہو سکتا ہے۔ لیکن تاہم وہ مضمون اس اصلی تحریر کے مطلب پر کوئی کافی و کافی اثر پیدا نہیں کر سکتا، اور مخالفین اس کو نظر تمام سے دیکھتے، اور قابل قبول قرار نہیں دیتے، بلکہ اس تفریط کے مضمون سے جو رسالہ در منظم مؤلفہ شاعر عبدالحق صاحب مہاجر مکی پر جو حضرت حاجی صاحب نے ارتقا فرمائی ہے، اس اصلی مضمون رسالہ فیصلہ کی تائید ہوتی ہے۔

لے محترم اور جامع ہے مگر اس کی چرائی تک کم علموں کی نظر نہیں پہنچتی۔ اس کو کچھ سے کچھ سمجھ لیتے یا جو شبہا و لوگ بنا لیتے ہیں۔

لے پورا۔ کہ رسالہ کے لفظ لفظ کو قبول کر نہیں بتایا تو بعض لوگ اس کو رسالہ کے ہاں تو نہیں سمجھتے۔ یا بعض غلط سمجھا دیتے ہیں۔

لے پوری نظر سے کہ حضرت حاجی صاحب کے لفظوں سے میل کھاتا ہوا نہیں دیکھتے یا قصداً تفسیر کر رہے ہیں بلکہ اس کی تائید جو دونوں جگہ سے اپنے ذہن میں قائم کرنا ضروری سمجھتے ہیں نہ کہ واقعی۔

[ رٹ ص ۹۵ سے آگے ] فصل کو مثل ہندوستان والوں کے کہ کڑا ہر کی جاتا تھا حالانکہ ہندوؤں نے تادمی (جا بکر) جمع ہونا تھا نہ کسی غیر مشرک کو شرعی نہ کسی غرض واجب نہ رسم بنانا تھا۔ نہ وہاں ایسا کرنے و ملے تھے۔ کہ ان کے لئے مستند جو رہتا، اور حضرت مگدھی تو غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب اور اس کے ماحول میں شہت و مسدود بننے اور رسمیں کرنے کو منع کرتے تھے تو اختلافاً کہیں تھا۔ مگر بنایا گیا تھا۔

دوسرے یہ کہ جناب کی تحریرات جس قدر اس وقت تک میرے منہ سے گزری ہیں ان کو تعصب و تشدد و لغائیت سے مبرا اور انصاف و حقانیت اور معقولیت سے ملو پایا جو مخالف کو موافق اور حق نا شناس کو حق پسند بنانے کا ایک اعلیٰ ذریعہ ہے۔

تیسرے یہ کہ غالباً آپ کو ان تناویٰ کو حال بھی معلوم ہوگا۔ جو اہل ہند کے کسی کسی مسئلہ مختلف فیہ کی نسبت مکرر مکرر سے طلب کئے تھے۔ اور اس کا جواب بعض مخالفین کے حسب منشا ملا اور جن پر مخالفین حضرت حاجی صاحب کی مہر اور دستخط ہونا بھی بیان کرتے ہیں۔

چوتھے یہ کہ جہاں تک مجھ کو تحقیق ہوا ہے۔ آپ اسی کا ذخیرہ کے متعلق عرض کے جواب دینے اور اپنے ادوات عزیز کے صرف کرنے میں بخیال اصلاح حال

لے جوی و پاک

لے مجھرا ہما بریز

لے مسائل کی غلط تعبیر کر کے ادھر منسوب کر کے غلط فتوے مکرر مکرر سے لے لے تھے جن کے مقابل حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری نے صحیح مسائل لکھ کر صحیح جوابات مکرر مکرر مدینہ طیبہ کے علماء سے حاصل کر کے الہند کے نام سے اسے شائع کیا تھا

لے غلط بات کا وہی جواب غلط مل سکنا تھا۔

لے ممکن ہے وہاں بھی غلط باتیں منسوب کر کے غلط جواب لے ہوئے ہوں کہ دستخط لے لئے ہوں۔ تو جواب تو ان باتوں کا ہوگا۔ نہ اس واقعہ کا کہ ان کے اعتقادات و خیالات واقع ہیں ایسے ہی ہیں جو اب تو بشرط صحت سوال ہوتا ہے۔ کوئی پرچھے کہ خدا کا انکار کرتا ہے۔ تو جواب یہ ہوگا کہ وہ کافر سے یعنی اگر سراسر کا واقعہ صحیح ہے وہ واقعی انکار کرتا ہے تو کافر

بجہرہ یہ بات کہ وہ انکار کرتا ہے یا نہیں۔ واقعہ کیا ہے۔ اس سے فقہ سے بحث نہیں ہوتی نہ اتنی وقت والے واقعہ معلوم کر سکتے ہیں نہ ہر سوال پر یہ تحقیق ممکن ہے نہ معنی کا یہ کام ہے کہ دین کی مشکلات کے خطوط کے جوابات

قول مومنین وحقوق المسلمین وریخ بھی نہیں فرماتے ہیں۔ لہذا وہ مشبہات ذیل میں گذارش کر کے اُمیدوار ہوں کہ بمقتضائے شفقت و ہمدردی اسلامی تفصیلی جواب ان کا مرحمت ہو، تاکہ آئندہ کے لئے اس قسم کے خلیان سے جو وسواس شیطانی کہے جانے کے لائق ہیں طبیعت محفوظ رہے اور خالغین کو جواب مقبول دیکر ساکت کرنے کا موقع ملے۔

**مشبہ اول** یہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعض معتقدات و معمولات جو ان کے رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ سے یا تقریظ مندرج رسالہ در منظم سے یا دیگر فتویٰ ہم منہج رسالہ مذکور پر دستخط اور مہر ہونے سے یا ان معتقدات و معمولات کی نسبت بعض اسخ میں معتمد کے چٹھہ یا گورکش زدا حوالہ و اقوال بیان کرنے سے ثابت ہوئے ہیں۔ آیا واقعی تھے یا یہ اقوال داخل اختلاف اپنے ذاتی عقیدہ کے کسی مصیبت پر مبنی تھے نہ برائیت شریعت و ابابیان مکہ معظمہ حضرت سے سرزد ہوتے تھے۔ اگر بخلاف عقیدت واقعی کے تھے تو یہ صحت فقہ کا اور مشاعرہ و انفعالی ہے جو حضرت کے کمالات ظاہری و باطنی کے بالکل منافی ہے۔ اور اگر موافق عقیدہ واقعی تھے تو ان حضرات کے جو حضرت سے واسطہ ارادت اور خلافت رکھتے ہیں، ان معتقدات اور معمولات کو بدعت اور ضلالت کہنے کا حضرت

لے مگر یہ غرض میں نہیں، ساکت و خاموش کرنا دین کا بات میں حق پہنچانا ان کا کام ہے۔ اور جیت نہیں لے عقیدہ سے اور افعال،

لے گور شخص، اپنی نظر سے دیکھنا، اور دیکھنا ہی ہوتی بات کے مناسب ہی سمجھتا ہے اور جس سے ذرا بھی مشکوک رہی ہو، اس بات کو گور مولود توڑ کے غلط رائے لے لیتا ہے۔ اور اس طرح قابل اعتبار نہیں ہوتا۔

لے اس زمانہ میں دہلی کے حاکم کو شریف کہتے تھے، یعنی حکومت کی رعایت یا لوگوں کی رعایت سے،

لے خصوصیت و علامت

حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ادب کی اثر ہوا، اور ان حضرات کے حق میں کیا نتیجہ پیدا ہوا۔

**دوسرا مشبہ** یہ ہے کہ آیا مرید اور خلیفہ کو حق کل الوجہ اتباع شیخ کی ضرورت ہے یا نہیں اور اگر نہیں ہے اور صرف اوراد و اشغال متعلقہ طریقت میں تبلیغ کافی ہے اور دیگر مسائل شرعیہ میں اپنے علم اور اجتہاد سے کام لینے کا مجاز حاصل ہے۔ تو اس صورت میں احکام شرعیہ میں شیخ کے عمل یا اختلاف سے مرید کے قلب میں عظمت شیخ جیسا کہ چاہتے، تاہم نہیں رہ سکتی۔ بلکہ جب شیخ کے عقائد اور اعمال بزعیم مرید خلاف شرع اور سنت ہوں گے۔ تو شیخ کے ساتھ ارادت بھی کسی طرح باقی نہیں رہ سکتی۔ اور ایسی حالت میں خود شیخ لائق شیعیت متصور نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ اس لئے کہ جب شیخ کو قطع نظر علم ظاہری کے اپنے کشف باطنی

اور نور عزمان سے بالخصوص ایسے مسائل میں جو ان کے اور ان کے مریدوں کے فیما بین باب الاختلاف ہوں حق و باطل اباحت و ضلالت میں تیز نہ ہو سکے، تو وہ بھی ترقی مدارج و سطح منازل الی اللہ کا ذریعہ کیونکر بن سکتا ہے۔ یا کیونکر بنایا جاسکتا ہے، اور وہ کامل مکمل کیونکر متصور ہو سکتا ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ ایسے مسائل فرعیہ کا اختلاف قدیمی بات ہے اور اس سے معاملات طریقت

لے ہر ہر طریقہ ہے۔

لے پیر صاحب کی پیروی،

لے پیر صاحب کے ان کے علم کے خلاف کرنے سے،

لے پیر بننے کے لائق،

لے پیر اور مریدوں کے درمیان اختلاف کی چیز،

لے جائز اور گمراہی ہونے میں۔

لے اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کی مسزلیں طے کرنے کا۔

لے طریقت میں کامل اور اکمل کرنے والا،

میں کچھ حرج متصور نہیں ہے تو اول تو یہ احتمال ایسا درنی درجہ کا نہیں ہے دوسرے اس کے تسلیم کرنے میں طالبان حق کو کسی عالم و کامل مقلع سنت شیخ کی تلاش کرنی جو ایک ضروری بات قرار دی گئی ہے، ضرورت باقی نہیں رہتی بلکہ ہر قدر فی مشرب ان اشغال معینہ و معمولات کی تعلیم اور بذریعہ بیعت داخل بلسہ کرنے کے لئے کافی ہو سکتا ہے اور اگر مرید اور خلیفہ کو اتباع کامل کی ضرورت ہے اور مرشد کے ساتھ ہم خیال و ہم عقیدہ و ہم عمل ہونا ضروری ہے۔ تو بوجہ اختلاف مسائل معلومہ متذکرہ مشبہ اوں ان حضرات کے اندر ان کا نقد ان ظاہر ہے۔ پس ایسی حالت میں ان حضرات کی خلافت منقذت اشدہ کیونکر تسلیم ہو اور اگر نہ تسلیم ہو تو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وہ فرمان جو بالتحقیق حضرت مولانا رشید احمد صاحب کے حق میں نافذ ہوئے ہیں کیا سننے رکھتے ہیں اور کس بنا پر ہیں اور اگر ہر دو حضرات کے معتقدات اور معمولات یکساں قرار دیئے جائیں تو تطبیق کس طریقہ سے کی جاسکے اور قطع نظر دیگر مضامین کے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ کے لئے ایک شرح پُر از تاویلات کثیرہ مطلوب ہوگی۔

۱۔ سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا تابعدار پیروی

۲۔ ذکر و عبادت کے مقررہ طریقوں اور وظائف کا

۳۔ پوری پیروی کی خیالات عقیدوں اور عمل کسی چیز میں خلافت نہ ہو۔

۴۔ مذکورہ

۵۔ نہ ہونا

۶۔ حق و صحیح

۷۔ حضرت حاجی صاحب و مولانا رشید احمد صاحب

۸۔ ایک کو دوسرے کے مطابق و موافق بنانے کی صورت

۹۔ نہیں بلکہ تو غیبات و تشکیکات سے بچنا چاہئے تاکہ مسائل حجاب خود اس کا مطلب گہرائی کا اور

صیح نہ سمجھ سکے تو غیبات کو تاویلات کہہ دیا۔

**تیسرا شبہ** یہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب کے خلفائیں باعتبار اختلاف بعض معتقدات و معمولات کے دو فریق ہیں اور ہر فریق علما کا ہے جن میں ایک فریق مولوی احمد حسن صاحب کانپوری اور شاہ عبدالحق صاحب بہاجر پٹی۔ مولوی عبد السمیع صاحب میرٹھی وغیرہ کا ہے جن کے معتقدات و معمولات مثل حضرت حاجی صاحب و دیگر معتقدین صوفیہ کرام پیشوایان سلسلہ چشتیہ صابریہ قدوسیہ کے ہیں اور دوسرا فریق مولوی رشید احمد صاحب و مولوی اشرف علی صاحب و۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم وغیرہ کا ہے جو ان معتقدات و معمولات کو بدعت و منکرات بلکہ اس سے بھی زیادہ بدتر کہتے ہیں۔ کہ نہ بت بشرک و کفر پہنچتے ہیں۔ پس ان ہر دو فریق میں سے خلافت راشدہ کس فریق کی متصور ہوتی ہے۔ اور حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ایسے مختلف اعتقاد و اعمال اشخاص کو خلافت عطا فرمانا کیسا عمل ہے۔ پس یہ ہیں وہ اعتراضات و شبہات جنکے جوابات معقول دینے میں اور مخالفین نامقول کو معقول کر دینے میں مجھے جیسے بعض کم علم محبان خزانہ امدادیہ کو دشواری ہوتی ہے۔ پس اگر جناب والا توجہ فرماویں اور

۱۔ عقیدوں اور عمل کے

۲۔ انہوں نے کہ سائل صاحب حضرت حاجی صاحب اور مولانا رشید احمد صاحب کے نزدیک اور موجود

۳۔ صاحبوں کے ان کے مثل کہہ گئے حالانکہ وہ سب حضرات غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب بنا لئے ہیں

۴۔ اور رسمی خصوصیات و قیودات کے پیرو نہ تھے نہ ان کا اصول ایسا تھا

۵۔ بالکل غلط بات ہے جس جس طرح سے صنف کے یہ بزرگ ہر چیز کو اسی کے مرتبہ پر رکھ کر گاؤں

۶۔ بلا التزام کرتے تھے اس کو کبھی بھی منکرات و اگر اہل ضلالت کہا جاسکتا نہ ان حضرات نے کہا

۷۔ کہ انہیں بالذات ان بزرگوں کے حدود و مشرعین کے اند کے کاموں کو ان ایسا کہہ سکتا ہے یہ تو ان

۸۔ زمانہ حاضر کے لوگوں کے لئے ہو سکتا ہے جو صفات خداوندی غیر میں جاتے ہیں اور اسی کو ہر مسلمان

۹۔ شرک کہے گا

۱۰۔ ایک دوسرے کے خلاف عقیدے اور عمل والوں کو

ان امور کا جواب مفصل تحریر فرمادیں تو قطع نظر اس کے کہ مخالفین کے جواب دینے میں سہولت ہو جاوے بمقدار **لِيُظْلَمَ بَيْنَ قَلْبِي** کے موافقین کے التشریح خاطر کے لئے بھی غایت بکا رآمد، ورمفید ہو۔ زیادہ بجز نیاز۔ کیا عرض کیا جائے فقط والسلام۔

**الجواب:** مگر ہی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بعض امور فی نفسہ مباح و جائز ہوتے ہیں، مگر مفاسد عارضہ سے قبیح ہو جاتے ہیں جیسے اعمال تنہا زمرہ فیہا فی زمانہ مثل مجلس مولد شریف اور فاتحہ و گیارہویں وغوہا۔ ان میں دو طرح کا اختلاف ہو سکتا ہے۔ اول یہ کہ ان مفاسد کو قبیح نہ سمجھے یہ اختلاف مذلت و معصیت ہے۔ دوم یہ کہ ان مفاسد کو قبیح سمجھے اور ان مفاسد کے ساتھ ان اعمال کی بھی اجازت نہ دے، مگر بوجہ حسن ظن اور عوام ان سس کے حالات تفتیش نہ کرنے سے یہ سمجھ کر کہ لوگ ان مفاسد سے بچتے ہوں گے یا بچ جا دیں گے۔ اجازت دیدے سو یہ اختلاف فی الواقع مسئلہ میں اختلاف نہ ہوا بلکہ ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی ہے جو علم و فضل یا ولایت بلکہ نبوت کے ساتھ بھی جمع ہو سکتی ہے۔ اور اس سے عظمت یا شان یا کمال و قرب الہی میں کچھ فرق نہیں آتا۔ **اَلَا تَرَوْنَ اَنْتُمْ اَعْمٰی**

۱۔ تاکیر اول اطمینان پا جانے جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حق تعالیٰ سے عرض کیا تھا ۲۔ اپنے ذات سے تو جائز لیکن ان کا کرنا بھی درست نہ کرنا بھی جائز۔ ۳۔ خرابیاں پیش آئے سے بڑے اور جائز ہو جاتے ہیں مثلاً غیر شرعی کو شرعی قہر و جب کہ واجب نہ بننا۔

۴۔ یہ کام جہاں ہمارے زمانہ میں نزاع ہے۔

۵۔ اور ان جیسی چیزیں ۶۔ مگر ابی و گندہ کا ہے کہ گندہ کو تو ب یا جائز سمجھا ہے۔

۷۔ حقیقت و واقع میں۔ ۸۔ تم اپنے دنیا کے کاموں کو زیادہ جانتے ہو۔

یا مؤدب متینا حکم خود حدیث میں ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مشرور و رباب بشارت یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا باوجود صدر و حکم نبوی و رباب اجراء حد نہ نا ایک جاوید کے ذوق ہونے کی وجہ سے تعمیل حکم میں التوا کرنا اور حضور کا اس کو پسند فرمانا خود احادیث صحیحہ میں آیا ہے۔ امید ہے کہ میرے اس مختصر مضمون سے سب شبہات حل ہو گئے ہونگے۔ مگر احتیاطاً کسی قدر مفصل بھی عرض کرتا ہوں۔

**شبہ اول کا جواب:** یہ ہے کہ حضرت عابی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وہی عقائد ہیں جو اہل حق کے ہیں اور حضرت کا ان اعمال میں مشرک ہونا تحریراً یا تقریراً اذن فرمانا لغوی بالذمہ یعنی فساد عقیدہ پر نہیں ہے۔ نہ تفتہ پر ہے بلکہ چونکہ یہ اعمال فی نفسہ جائز ہیں ان کو جائز سمجھ کر کرتے تھے اور سمجھتے تھے۔ اور گمان یہ تھا کہ فاعلین یا مخاطبین یا حاضرین مجلس بھی ان مفاسد سے متبرا ہوں گے۔ تو بعض جگہ توبہ گان

۱۔ مسلم وغیرہ میں ہی حدیث ہے ایک بار میں سے حضور نے حضرت ابو ہریرہ کو نصیحت کیا کہ کی طاعت دیکھو میرا کہ جو شخص دل کے یقین سے لا الہ الا اللہ کی شہادت لے اس کو جنت کی بشارت دیدو حضرت عمر نے بار سید پر بار کہ گڑھے کا ٹوٹ جاؤ حضور کے یہاں تفتہ پہنچا تو عرض کیا لوگ اس پر بھروسہ کر بیٹھیں ایسا نہ کیئے، فرمایا چھوڑ دو۔

۲۔ مسلم ترمذی ابوداؤد میں ہے ایک بات کی نے نہ کیا۔ حضور نے حضرت علی کو حکم دیا جو مدعیانہ کو روک دیا پس عرض کیا اس کے ذوق کا خون جاری تھا۔ فرمایا چھوڑ دو جبکہ خون بہتے پھر حد جاری کو تا تو پلچہ میں عوام کا اس میں عورت کا حال معلوم نہ تھا

۳۔ کہ در احمد جائز ہونے کی وجہ سے راہبوں سے پاک نہ جائز ماحول سے دور ہونے سے عمل تھا۔

۴۔ اور مرد کو اتالیق کی ترمذی و ترمذی کو کوفی واقعہ معلوم نہ ہوا غلط پہنچا ہوا ہو تو اس کے موافق نہ کرنا درست ہے جیسے حضرت عمر و حضرت علی نے کیا۔ اور جس سے حسن ظن ہو کہ خرابیوں سے پاک ہے

۵۔ یاوہے گا کہ کو سند دینا درست ہے چہرہ خود ذمہ دار ہے

۶۔ اپنے ذات سے

۷۔ خرابیوں سے بچا کر

۸۔ لیجے کام کرنے والے

۹۔ بڑی

صحیح تھا۔ اور بعض جگہ حسن ظن کا غلبہ تھا، اور یہ ہی صورت اکثر تھی۔ اور جو لوگ بدعت و ضلالت کہتے ہیں نفس افعال کو نہیں کہتے کہ حضرت پر اثر پہنچے۔ بلکہ مفسد کو کہتے ہیں جس سے حضرت خود بری ہیں پس حضرت کے قول و فعل کا خلاصہ یہ نکلا کہ یہ افعال بلا مفسد جائز ہیں اور فتویٰ علما کا اس میں یہ ہوا کہ یہ افعال مع المفسد ناجائز ہیں۔ سو اس میں کچھ اختلاف نہ ہوا، البتہ یہ مرکہ آیا اکثر مواقع میں یہ مفسد موجود ہیں یا نہیں اس میں حضرت اور علماء کا اختلاف رہا۔ سو یہ ایک واقعہ میں اختلاف ہے جیسے زید کے کھڑے ہونے میں۔ اس میں اگر حضرت کی صحیح خبر تحقیق نہ ہو تو حضرت پر الزام و ملامت نہیں اور نہ اختلاف کرنے والوں کو اس کے خلاف سے کوئی ضرر،

**دوسرے شبہ کا جواب** یہ ہے کہ جو امر یقیناً خلاف ہو اس میں شیخ کا اتباع مرید کو ضرور نہیں اور جو امر ایسا ہو کہ شیخ کا عقیدہ اس میں صحیح ہے اور کسی واقعہ کی صحیح خبر نہ پہنچنے سے عمل خلاف مصلحت ہو گیا چوں کہ فی نفسہ وہ امر خلاف

۱۔ ٹیپ گان تھا کہ یہ غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب نہ بنائیں گے ہر مکروہ و گناہ سے بچے رہیں گے اگر حضرت کے صحبت یا نہ تھے مگر مکروہ سے واپس مندوت نہ سہکے دوسری صورت پر جو جان تھی۔ ۲۔ تداعی غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب بنانا ایسے ماحول میں مشابہت و سند بجا ان کو کہتے ہیں۔ ان سے پاک صورت کو نہیں کہتے

۳۔ حضرت کے سامنے مکروہ کے حالات تھے ہندوستان کا پرہیزگار حال معلوم نہ تھا اس لئے منع نہ فرمایا۔ ۴۔ اہل کے سامنے ہندوستان کا حال ان خراجوں کا وجود دیکھ کر ان سے بڑھ کر صحیحہ اور قریب لشکر حالات معلوم تھے، ان واقعات کے علم کا اختلاف تھا۔ ۵۔ جس کو معلوم ہے کھڑا ہے وہ یہ کہ جس کو معلوم ہے کہ نہیں رکھے گا نہیں کھڑا تو یہ اختلاف واقعہ کے علم و عدم علم سے ہے دونوں صحیح ہیں۔

۶۔ کہ صحیح خبر پر مدار ہے اگر حضرت کو بھی صحیح خبر ملتی تو ایسا ہی فرماتے۔ ۷۔ شریعت کے خلاف ۸۔ بلکہ جائز ہیں کہ حدیث میں ہے کہ خان کی نافرمانی میں کسی حقوق کی قربانی نہیں اور تاویل نہ ہو سکے تو کیا تریں بیعت فسخ کرنا واجب ہے ۹۔ اپنی ذات سے

شرع نہیں جن عقیدہ و نیت سے شیخ نے کیا ہے وہ خلاف شرع نہیں، اس لئے شیخ کی غلطی مرید کے قلب سے ذرہ برابر نہیں گھٹ سکتی مثلاً اگر کسی شخص نے ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانے میں زہر ملا کر کھلا دیا اور آپ کو اس وقت خیر نہ ہوئی تو صراحت کے قلب سے یہ سمجھ کر کہ حضور نے زہر نوش فرمایا ہرگز غلطی کم نہیں ہو سکتی، بلکہ یہ ہی کہا جاوے گا، کہ آپ نے تو کھانا حلال نوش فرمایا ہے مگر زہر کی اطلاع حضور کو نہ ہوئی، ورنہ ہرگز نوش نہ فرماتے، اور اس میں پر مرید افعال شیخ کو خلاف شرع نہ سمجھے گا جو غلطی کم ہو، اور کشف باطن اور نور عرفان سے حق و باطل کا انکشاف کسی درجہ میں ممکن نہیں مگر یہاں تو حق و باطل میں شیخ کو التباس ہی نہیں جو انکشاف کی حاجت ہو، اس کا انکشاف تو حاصل ہے کہ فلاں طور پر حق ہے اور فلاں طور پر باطل ہے، صرف ایک واقعہ جزئیہ اس کی نظر سے مخفی ہے جس کا مخفی ہونا انبیاء علیہم السلام سے بھی مستبعد نہیں خود حدیث میں حضور کا ارشاد ہے کہ میں بشر ہوں، شاید کوئی شخص اپنے دعوے پر حجت شرعیہ قیوم کر کے مقدمہ جیت لے۔ اور اس کا حق نہ ہو اور میں اسے دوں تو دوزخ سے حقہ لے رہا ہے، ظاہری حجت پر حضور فرمادیتے تھے

۱۔ اور زہر کھانا سام ہے۔

۲۔ زہر معلوم نہ تھا کہ حرام تھا یہ واقعہ بھی حدیث شریف میں ہے

۳۔ کہ اہل نہ، نہ کھالی معلوم نہیں کہ وہ گناہ کے طریقہ سے کرتے ہیں آپ نے تو خاص جائز کیا ہے، نہ معلوم ہوتے پر منع نہیں کیا۔

۴۔ غلط ملط

۵۔ تسلیم کیا ہوا

۶۔ خاص واقعہ وگوں کا گرد گرد کرنا

۷۔ مشرعی ثبوت

۸۔ دور

۹۔ ثبوت



اور بعض اوقات احتمال ہوتا تھا کہ شاید دوسرے کا حق ہو حضور پر ہرگز کوئی طعن نہیں ہو سکتا۔ آپ نے تو حق ہی فیصلہ فرمایا، مگر چونکہ واقعہ کی تحقیق صحیح نہ ملی، اس لئے صاحب حجت کو غالب فرمادیا، ایسی حالت میں کامل ہوئے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ بخلاف اس شیخ کے جس کے عقاید یا مسلک میں غلطی یقینی ہو، وہ البتہ قابلِ تصحیح ہونے کے نہیں۔ اور اوپر مروض ہو چکا ہے کہ حضرت کے عقاید یا مسلک میں خلاف نہیں، صرف ایک واقعہ کی تحقیق صحیح نہیں پہنچی پس نہ حضرت پر کوئی شبہ رہا نہ خلفاء کی خلافت راشدہ میں کوئی قدرح رہا۔

سلطان نظام اولیاء قدس سرہ کے خلیفہ کا سماج سے منکر ہونا شیخ کے روبرو مشہور معروف مرتبہ اور فہم آدمی کے لئے خود فیصلہ ہفت مسئلہ کی عبارت میں جا بجا تنقید کو رتبہ ضرورت میں سمجھنے کی مذمت مشرح کافی ہے۔ اور محاصم کے حق میں دفاتر و دستاویز بھی کافی نہیں،

**تیسرے شبہ کی نسبت یہ عرض ہے کہ حضرت کے تمام خدام کی خوش اعتقادی کا دعویٰ ہم نہیں کر سکتے یقیناً بعض اہل علم کو بعض امور میں لغزش واقع ہوتی ہے بعض کو تو مسائل میں غلطی ہو گئی ہے جس سے حضرت بالکل متبراً و منزہ ہیں۔ اگر وہ حضرت کے قول کی سند لادیں تو بہت یقین کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ انھوں**

۱۔ ہر مونس کے مانتی نہیں اس سے بیعت نہ ہوں، ہو چکے ہوں تو بیعت تو دیا واجب ہے

۲۔ اعتراض

۳۔ کافی ثمر و تعمیل ہے۔

۴۔ حکمران کے عادی شخص کے لئے

۵۔ دفتر کے دفتر دستور کے دستور

۶۔ بری و پاک

نے حضرت کے ارشاد کو نہیں سمجھا یا حضرت نے غلبہ حال میں کوئی امر فرمایا جو تاویل کے قابل ہو تا ہے اور ان صاحبوں نے اس کوئی ہر پر معمول فرمادیا، چنانچہ اس ناکارہ کے رد پر غلبہ حال میں بعض امور تغافل فرمائے (اور خود حضرت کی حالت سے سے معلوم ہو گیا اس وقت غلبہ ہے۔ ممکن ہے کسی کو اس کی طرف توجہ نہ ہوئی ہو کہ اس کو غلبہ سمجھا ہوا اور جن امور میں غلطی بھی نہیں ہوئی، مگر عوام اس سے برباد ہوئے چونکہ ان صاحبوں کو غلبہ حال ہی نہیں اور عوام کے حال سے علماء کو برہم اختلاط عوام کے اطلاع زیادہ ہوتی ہے اس لئے ان صاحبوں کی غلطی تحقیق واقعہ میں یا غلبہ حال کے ارشادات نقل کر دینے میں قابلِ معذوری نہیں اور مشائخ میں یہ دونوں مذر صحیح ہیں اور مسئلہ کی یقینی غلطی تو کسی کے لئے بھی مذر نہیں، مگر حضرت اس سے بالکل بری ہیں اور حضرت کا خلافت عطا فرمادیا کسی مبتلائے غلطی کو بنا بر عدم اطلاع اس شخص کی غلطی کے ہے جس کا خلاف شان نہ ہونا اور ظاہر ہو چکا ہے اگر اس کے بعد کوئی شبہ ہو جائے تکلف ارشاد فرمادیا جائے۔ میں ایک ضرورت سے دوسری جگہ آیا ہوں شاید دو چار روز اور رہنا ہو فقط والسلام

راقم اشرف علی عفی عنہ

۱۔ ذات و صفات کی ترجمہ بندی ہے خودی کی سی جو حالت ہوتی جیسے حضرت حمید و شمس وغیرہ کو بھی گاہ گاہ ہوتی ہے۔

۲۔ حق کی طرف مائل کرنے کے قابل

۳۔ باریک گیر سے مسائل

۴۔ اصل مسئلہ سمجھنے یا غلبہ سمجھنے میں غلطی نہیں ہوتی خود ہی ایسی طرح نقل کر دی کہ عوام کی سمجھ سے اونچا تھی۔

۵۔ معذرت قرار دینے کے قابل

۶۔ کہ انبیاء علیہم السلام میں بھی ایسا ہوا ہے کہ ان کی برائتوں و کوتاہیوں پر برکت۔

## مستفتی کا دوسرا خط جس میں اُس نے پہلے خط کے جواب پر

### کچھ شبہات کئے ہیں !

بخدمت فیضد رحبت جامع کمالات صوری و معنوی مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب دامت فیضہم پس از سلام مسنون عقیدت مشون معروض آنکہ افتخارنامہ بحواب عریفہ صادر ہو کر کاشف اسرار ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ جناب نے بطریق تمہید جواب جو کچھ اجمالاً تحریر فرمایا ہے وہ ہی مخلصین کے اطمینان قلب کے لئے کافی و کافی ہے لیکن منکرین کے لئے ہنوز گنجائش کلام باقی ہے جس کو جناب کے اس ارشاد کی تعمیل میں اگر اس کے بعد اگر کوئی شبہ ہو تو بے تکلف اظہار کر دیا جاوے۔ ذیل میں گزارش کرتا ہوں اور امید ہے کہ اس مرتبہ کافی اور مفصل جواب کے بعد اس معاملہ میں ضرورت تصدیعہ باقی نہ رہے گی، ہر دو روایات مشورہ کتمان بشارت اور التوائے اجراء حد زنا کو تفصیل کے ساتھ ارقام فرما دیجئے۔ اور خلیفہ حضرت مولانا نظام الدین اولیاء قدس اللہ سرہ العزیز کی مخالفت بمعاملہ سماع کا قصہ بھی مفصل حوالہ کسی کتاب کے اور نیز اسی قسم کی دیگر روایات اگر مستند کتابوں سے بہم پہنچ سکیں رقم فرمائے اسلئے

اے رازدوں کو کھولنے والا کہ جو عام ذہنوں سے چھپے ہوئے تھے

اے جو اب کی تکلیف دینے کی ضرورت !

اے حضرت ہر کا مشورہ جنت کی بشارت کو ظاہر نہ کرنے کا باوجود حکم مریح کے۔

اے رازدوں والی، اندھی پر حضرت عی کا حد زنا باری کرنے کا فتویٰ کر دینا چکی کی وجہ سے باوجود کہ نبوی کے

کہ یہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ بمقابلہ دلائل و براہین عقلی و نقلی کے گذشتہ و قعات کی تمثیل متصوفین زمانہ حال میں زیادہ اثر پیدا کرتی ہے۔ بمنظر علم شبہات جواباً سابقہ عریفہ سابقہ مع ساجی نامہ ہر ششہ عریفہ ہذا مرسل ہے۔ تاکہ تحریر جواب میں سہولت ہو۔ ایک امر محض بمنظر اطلاع پیش کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس عرصہ میں میری نظر سے ایک تحریر مولوی احمد حسن صاحب کانپوری کی گذری ہے جس میں رسالہ فیصد ہفت مشد کی بابت یہ الفاظ تحریر تھے۔ (ہفت مشد میں جو ضمیمہ لگایا گیا ہے اس کی عدم رضا حضرت کی طرف سے ثابت ہے مولوی شفیع الدین صاحب سے بتا کیا آپ نے فرمایا ہے کہ اشتہار دو اس امر کا کہ ضمیمہ ہمارے خلاف ہے)

اب اصل مطلب عرض کیا جاتا ہے۔ در بطریق بدعتیانہ شبہ اول کے جواب میں آپ نے ارقام فرمایا ہے کہ چونکہ یہ افعال فی نفسہ جائز ہیں۔ انکو جائز سمجھ کر کرتے تھے اور کہتے تھے اور گمان یہ تھا کہ فاضلین مخاطبین حاضرین مجلس ان مفاسد مترا

اے خود کو صوفی ظاہر کرنے والوں

اے گراں نامہ عریفہ کے ساتھ ایک دھماکے میں پروا کر،

اے حضرت حاجی صاحبؒ کا اس سے راضی نہ ہونا جو کسی نے اپنے مذاق سے سمجھ کر کہا  
اے حضرت حاجی صاحبؒ کے خلیفہ جو کچھ مکر میں ہی قیام فرماتے۔ ظاہر ہے وہ ہندوستان میں ہیں  
اے فاضلین کرنے والے صاحب نے اپنے خیالات کے بموجب ہی کسی جگہ کے ہی سے سمجھ لئے ہونگے  
اور۔ اگر کیا ہوتا تو حضرت مولانا شفیع الدین صاحبؒ ضرور اس سے میری قبول کو طبع کر کے پاکہ زک  
حفظ سے ہی امداد دیتے۔ جب یہ نہیں میرا تو خود حضرت مولانا شفیع صاحبؒ نے یہاں کی بات کو  
فہم نہیں ترور دیا، یا حضرت کو صلا مفہوم پکڑا، قر و دیگر۔ قابل توجہ فرما دیا۔

اے دھوئے کرنے والے مخالف کے طریقہ پر،

اے اپنی ذات سے۔ اے الیا کرنے والے،

اے بری اندالگ !

ہوں گے، اس موقع پر اس کی تحقیق مطلوب ہوئی کہ وہ مفاسد کیا ہیں جن سے حضرت  
متمبرا تھے۔ اور دوسروں کا متمبر ہونا اپنے حسن ظن سے خیال فرماتے تھے جہاں  
تک خیال کیا جاتا ہے مفاسد وہی امور قرار دیئے گئے ہیں جن کو حضرت حاجی  
صاحب نے مصالح پر مبنی نہ ہونا۔ ارشاد فرمایا ہے۔ اگر یہ کہا جاوے کہ یہ امور  
فی نفسہ جائز ہیں اور تبدلین نیت اور عقیدہ سے ناجائز ہو جاتے ہیں اسکے بارہ میں یہ شبہ ہوتا ہے  
کہ اول تو نیت عقیدہ کا حال کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا، دوسرے باستثنائے جہان و عوام تعلیمات  
اور خواتین نیک بیتی و خوش عقیدگی کے ساتھ محض ان انگٹوں پر نظر کر کے جو ساف سے منظور نہیں  
اس قسم کے اعمال کرتے ہیں اور ان اعمال کے ترک کو بھی صرف بحیال فوت ہو جانے ان معصومین  
کے یا ترک اقتداء بزرگان پیشین کے مذموم تصور کرتے ہیں۔ پھر ایسی حالت میں  
عام طور پر ہر کسی اشتیاق کے ان علماء کی مافیت حضرت حاجی صاحب کے ارشاد  
کے خلاف کیوں نہ سمجھی جاوے کیا حضرت حاجی صاحب کے یہاں جو مغل میلاد شریف ہوتی تھی  
یا جن محل کے اندر ہندوستان میں یا مکہ معظمہ وغیرہ میں حضرت حاجی صاحب  
کو شرکت کا اتفاق ہوا ہوگا۔ ان محافل میں تداعی اور کثرت روشنی اور

لے بلاتے یا قری قریوں کے

لے جاہوں اور عوام کو چھوڑ کر

لے علماء و بزرگ

سجے گراں کا کوئی ثبوت نہ ہوتا بلکہ یہ کہ ہوں، خصوصاً دین و ثواب اور ترک کو ترک و اجتناب  
کی طرح قرار دینا کہ یہ سب سے شائبہ نہیں

ہے اقتداء بزرگان و ثواب میں چاہئے کہ تہذیب و تمدن کی مستحکم میں اور نہ کہ جس  
قراردے کے کہ یہ شرعی جرم ہو جاتا ہے۔

لے بزرگ لگا اور جس کے ترک کو حضرت نے جائز قرار دیا ہو گا وہ ضرور حضرت کے پیچھے  
بھگے کسی کو بچانے بغیر حالانکہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ وہ ناجائز میں مبتلا نہ ہو جس کو میں نہیں

استول و شہر و اہتمام فروش و جائے نشست و ذکر کو بلند و ممتاز کرنا اور قیام  
بالتختیں عز و ذکر الولادہ اور اجتماع ہر خاص و عام کا نہ ہونا تھا، نہیں ضرور ہوتا  
تھا، پس وہ کون سے مفاسد تھے جن سے حضرت کو عدم واقفیت و لاعلمی تھی اور  
وہ کون سے واقعات تھے کہ جن سے حضرت بے خبر تھے کہ جس کی بنیاد پر واقعہ  
کی تحقیق میں غلطی ہو کر تسلیم کیا جاسکے۔

شبہ دوم چونکہ شبہ اول پر مبنی ہے اس لئے اس کے جواب کا بھی وہی  
انداز قائم کیا گیا کہ کسی واقعہ کی صحیح خبر نہ پہنچنے سے کوئی عمل خلاف مصلحت  
مرشد سے سرزد نہ ہو جاوے تو اس سے غصہ و شیش کی بات کوئی ناقص خیال پیدا  
نہیں ہو سکتا۔ اول تو حسب اقوال و اعمال متفقین و سابقین شیخ کے حق میں یہ  
کلام و گمان بھی کہ عمل خلاف مصلحت ہوا سوء ادبی ہے کیونکہ باوجود علم و احتمال  
ایسے اختلافات عظیم کے ایسے شیخ سے عمل خلاف مصلحت ہو جانا اس کی شان میں  
فرق ڈالنے والی بات ہے۔ دوسرے یہ عمل دریافت طلب ہو کہ وہ کون سے  
ایسے واقعات تھے جن کی خبر صحیح حضرت کو نہ پہنچتی تھی، جہاں تک خیال کیا جاتا  
ہے کہ اس امر کا ثبوت کرنا سخت متعذر معلوم ہوتا ہے، بلکہ اس کے خلاف

لے کھڑا ہونا خصوصاً ذکر ولادت پر

لے عس و جہاں ہونے و عوام

لے اس کے لئے ثبوت کی ضرورت ہے۔ دیکھیں اس کے معنی ثبوت کی کہ حضرت نے اس پر ناگزیری و ہر  
مسل ذرا ہی حکم ضرورت یا پسند پر ہی طرک ہو اور اس کے بھی ثبوت کو کہنے والوں کے لئے ضروری اور غیر  
مترشح کو ضروری ضرورت جب کہ جب ضرور دینے کا علم تھا

لے ہونی ہو

لے گر قصد ہو

لے مشکل۔ معلوم کیوں جب کہ مکہ مکرمہ ہندوستان بہت ہی حد پر ہے۔

شہادت میں تحریری و تقریری ہندوستان میں اکثر موجود ہیں۔

شبہ سوم کا جواب بھی بطرز سابق یہ ارقام ہوا ہے کہ حضرت کا خلافت عطا فرما دینا کسی مبتلائے غلطی کو بنا بر عدم اطلاع اس شخص کی غلطی کے ہے جس کا خلافت شان نہ ہونا اور پڑنا ہرچکا۔ اس معاملہ میں اول تو اس بات کا مان لینا کہ حضرت کو ان اشخاص کے احوال و اقوال عقائد اور اعمال کی اطلاع نہ ہو سخت دشوار بلکہ بد اہمت کا انکار ہے۔ اور کسی طرح قرین عقل نہیں کہ جو لوگ مدتوں خدمت و صحبت میں حاضر رہے ہوں اور نزدیک و دور سے فیضانِ باطنی سے مستفیض ہوتے رہے ہوں ان کے معتقدات اور معمولات سے حضرت بے خبر رہیں، اور اگر عیاذ اللہ یہ تمثیل منافقان اور اہل زمانہ رسالت بیخبری تسلیم بھی کی جاوے تو حضرت پر بڑا الزام یہ عائد ہوگا کہ بلا اطمینان تصدیق حال و قال خلافت کیوں عطا فرمادی۔ اس لئے کہ یہ امر خلافت ترک کوئی دنیا کا کام نہ تھا، یا کوئی عبادت یا معاملات کا مسئلہ یا استفتاء نہ تھا، کہ جس کے بابت یہ حجت کی جاسکے کہ واقعات و حالات سے بے خبر رہنے کی وجہ سے حکم یا عمل خلافت واقع باصلحت صادر ہو گیا، بلکہ یہ

لے ایک بھی ممکن نہیں کہ کسی نے ان کی باتوں کو ان سے معلوم کر کے یا ان کے واجب کر کے کر سکیا بلکہ غیبت و ان جاکر ذکر کیا ہو کہ ان کے حاضرہ حال و خیال تھے وہ ذکر ہی نہ کر سکتے تھے اور کہتے بھی تو کیا دانت بنتے لے کھلی بات،

لے فیض لینے والے،

لے مکہ شریف میں ان کے استعمال و انہار کا موقع کب تھا،

لے اللہ کی پناہ، حضور کے اول اہل زمانہ میں کے منافقوں کی طرح اگر کوئی باہر کوئی ان بدگوئی کے فعل کو سمجھا جلتے اور حضرت کی بیخبری ایسے ہی ہو جیسے حضور کی بیخبری تھی،

لے حالات اور گفتگو کو صحیح کئے بغیر،

معاملہ تو بالکل نور باطن و تصفیہ قلب و عرفان سے تعلق رکھتا ہے پھر کوئی ان ذریعوں سے مثل بزرگان سلف مریدین کے حالات کو دریافت نہیں کیا تاکہ وہ غلطیاں جن میں بعض خلفا مبتلا تھے۔ آئندہ سلسلہ میں سنت پر یا عمل شیخ قرار پا کر شائع نہ ہونے پائیں کیونکہ مراقبہ قلب حضرت میں ان خلفاء کے بعض عقائد و اعمال فاسدہ کا عکس جیسا کہ اکثر بزرگواروں کے حالات میں مذکور ہوتا ہے منعکس نہیں ہوتا اب ان امور کا جواب بعد ملاحظہ و توجہ تحریر اول کے ارشاد فرمایا جاوے اور پہلے پتہ کے موافق ارسال فرمایا جاوے، اگرچہ اس میں شک نہیں کہ اس مفضل کام میں جناب کے اوقات عزیز کا صرف کرنا نہایت بیوقوف تصدیق دہی ہے مگر بمقتضائے ضرورت نظر بہ اشتقاق عمیم جناب والا مجبوراً تکلیف دی گئی، فقط زیادہ نیاز،

## الجواب

از خاکسار اشرف علی عفی عنہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں ہندو چڑھتھادل ہوں۔ اس لئے آپ کا خط دیر میں ملا، آپ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ منکرین کے لئے ہندو گنجائش کلام باقی ہے۔ سوا حق نے پہلے بھی منصفین کے لئے لکھا تھا۔ اور اب بھی اسی غرض سے لکھتا ہوں۔ منکرین کے لئے پہلے ہی خط میں لکھ چکا ہوں کہ وقار تر بھی کافی نہیں، خلاصہ یہ کہ تحقیق حق مقصود ہے منظرہ مقصود نہیں نہ آج کل اس سے کوئی نفع۔

لے قلب شریف کو ان کی طرف بالکل متوجہ کرنے سے

لے تکلیف دینا،

لے عام شفقوں پر نظر،

لے انصاف والوں کے لئے جو تعصب اور دلی کدورت سے الگ ہوں

لے دفتر کے دفتر کتا ہیں ہی کتا ہیں؛



لہذا تمام تر تحریرات میں اسکاٹ منکرین سے قطع نظر کر لیجئے اپنے  
شبہات کو البتہ رفع کر لیجئے۔ دوسروں سے اگر گفتگو ہو تو اگر وہ منصف ہوں تو  
ان کو علماء کا حوالہ دیدیجئے، خود وہ اپنے شبہات رفع کر لیں آپ کیوں فکر فرماتے  
ہیں۔ اور اگر وہ ٹھکاندہ ہوں جانے دیجئے ان کے ساکت کر دینے کا کوئی شرعاً  
مسکلف نہیں پھر تعجب برداشت کرنا ایک فضول امر کے لئے کسی کو ضرورت پڑتی ہے  
مشورہ کتمان شہادت مشکوہ کی کتاب الایمان میں موجود ہے۔ التوائے  
حدیث کا قصہ مسلم و ابوداؤد و ترمذی میں موجود ہے۔ بکذا فی التیسیر فی کتاب  
الحدود اور مسلم میں ایک اور قصہ مذکور ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو  
ایک شخص کی گردن مارنے کا حکم فرمایا، چونکہ وہ شخص کسی ام ولد کے  
ساتھ متہم کیا گیا تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس کو محبوب پاکر  
چھوڑ دیا اور آپ نے تحسین فرمائی۔ معاملہ خلیفہ سلطان جی کا غالباً انوار العارفین  
میں مذکور ہے، دیگر روایات کی تلاش کی چونکہ ضرورت نہیں۔ اسلئے  
اس کا قصد نہیں کیا گیا، جب کہ ایک دلیل بھی کافی ہے۔ اگر یہ امر قابل  
اطلاع تسلیم بھی کر لیا جاوے تو مضر نہیں، کیونکہ ممکن ہے کہ حضرت ر کے  
خدمت میں ضمیمہ اس طرح اور ایسے عنوان سے پیش کیا گیا ہو کہ حضرت  
کو منظر انکار نفس اعمال یا مع القیود المباحہ بلا لزوم المفاسد کا ہو گیا

۱۔ منکرین کو خاموش کرنے سے،

۲۔ دلی کدورت والے دشمنی والے

۳۔ آگے تناسل کٹا ہوا، ۴۔ کہ حضرت حاجی صاحب نے ضمیمہ کے لئے یوں فرمایا تھا  
۵۔ نفس ان عملوں کے انکار یا جائز قیود کے ساتھ بغیر خرابیاں لازم آنے کے

انکار کا لگان

ہو اس بنا پر اظہار مخالفت مانعین کو مضر نہیں ہے۔ جو مفاسد آپ نے  
دریافت فرمائے ہیں اگر آپ اصلاح الرسوم کی مفصل بحث میلاد شریف  
یا رسالہ طریقہ مولد شریف از تالیفات احقر ملاحظہ فرمادیں تو ان مفاسد کا  
بخوبی انکشاف ہو جاوے، مگر یہاں بھی ان کا خلاصہ و اصل الاصول عرض  
کئے دیتا ہوں وہ مفسدہ یہی تبدیل ثنیت و عقیدہ ہے اور اس پر جو شبہ لکھا  
ہے اس کا جواب یہ ہے کہ عقیدہ و نیت کا حال بلا اظہار البتہ معلوم نہیں ہو سکتا  
مگر جب اہل عقیدہ اپنے قول سے یا فعل سے اس کا اظہار کر دیں، تو معلوم  
ہو جاوے گا۔ چنانچہ ان صاحبوں کی مجموعی حالت سے اعتقاد کا حال صاف  
صاف ظاہر ہوتا ہے۔ مختصر امتحان یہ ہے کہ اگر یوں مشورہ دیا جاوے کہ جو  
قیود فی نفسہا مباح اور جائز الفعل والترك ہیں، ان کو دس بار کرتے  
ہیں۔ تو دس بار ترک بھی کر دو تا کہ قولاً و فعلاً اباحت ظاہر ہو جاوے  
تو اس قدر شاق ہو گا کہ فوراً مخالفت پر آمادہ ہو جاویں گے، اگر سچ پچ ان  
امور کو ضروری نہیں سمجھتے تو اس شاق گزرنے کی کیا وجہ اکثر عوام کا تو یہی

۱۔ مخالفت ہونے کو ظاہر کرنا اگر ایسا ہو بھی ہو مضر نہیں ہے کہ غلط پیشی پر غلط تاثر سے ہوا تھا۔  
۲۔ کہ بعض رسم یا عہد و نمائش یا ان خصوصیات کو افضل یا غیر شرعی کو شرعی یا غیر واجب کو واجب  
بنانے کا عقیدہ یا واجب جیب عمل  
۳۔ کہ نیت کا مسلم نہیں ہو سکتا

۴۔ جو قیدیں اپنی ذات سے جائز ہیں کہ ان کا کرنا نہ کرنا برابر ہے۔

۵۔ اگر واجب عقیدہ یا عمل میں نہ قرار پایا تھا، تو مخالفت کی کیا بات جب حضور نے کرنا  
نہ کرنا برابر رکھا، نہ کرنا بھی جائز قرار دیا۔ تو نہ کرنے بلکہ اس کا نام بھی لینے پر مخالفت تو اس  
حضور کے جائز کئے ہوئے کو ناجائز بنانا ہو گی، جو سخت ترین جرم ہے۔



حال ہے اگر کسی تعلیم یافتہ فہیم کا یہ عقیدہ نہ بھی ہو تو غایت مافی الالباب اس کے لئے علت ممانعت پر نہ ہوگی، مگر یہ لازم نہیں آتا کہ کسی دوسری علت سے بھی منع نہ کیا جاوے اگر کوئی دوسری علت منع کی پائی جاوے گی تو ان کو بھی روکیں گے، وہ علت ایہام جاہل ہے یعنی خواص کے کسی فعل مباح سے اکثر عوام کے عقائد میں فساد آنے کا اندیشہ غالب ہو تو خواص بھی مامور بتکر مباح ہوں گے۔ شامی محشی در مختار نے بحث کراہت تعیین سورت میں یہ قاعدہ لکھا ہے کہ جہاں تفسیر مشروع ہو یا ایہام جاہل ہو وہاں کراہت ہوگی پس عوام الناس تغیر مشروع کی وجہ سے رد کے جاتے ہیں اور خواص ایہام جاہل کی وجہ سے یہی وہ مفسدہ ہے جس کا مخفی رہ جانا اولیٰ التفتالیہ نہ ہونا بعید نہیں اکثر مفسد نیات و عقائد عوام کے بزرگان و اکابر سے مخفی رہتے ہوئے روز و شب مشاہدہ میں آتے ہیں۔

شعبہ دوم کا جواب بھی اسی تقریر سے نکل آیا، سوء ادب کا شبہ اہل فہم سے نہایت بعید ہے جب انبیاء علیہم السلام سے زلت کے صدر کے معتقد و قائل ہونے میں سوء ادب لازم نہیں آیا، تو اولیاء کرام کے حق میں کوئی بات سوء ادب کی ہے۔ ہاں سوء ادب ایک طرح

۱۔ تو اس باب کی گفتگو کی انتہا یہی تو ہوگی۔

۲۔ نادان لوگوں کو اس خیال میں مبتلا کرنا کہ یہ واجب یا سنت ہے یا ترک سے افضل ہے۔ تو غیر واجب کو واجب یا غیر سنت کو سنت سمجھ کر ان کا عقیدہ خراب ہوگا۔

۳۔ اس جائزہ کے چھوڑ دینے کا حکم دیتے جاتے ہیں گے۔

۴۔ سنا رہے ہیں کہ سورت معین کرنے کے مکروہ ہونے کی بحث میں۔

۵۔ شرعی بات کو بد کرنے کی غیر واجب کو واجب قرار دینے کی وجہ سے

۶۔ اس کی طرف توجہ نہ ہونا، ۷۔ لغزش،

ہے کہ بلا ضرورت ان زلات کو گاتا پھرے اور جو شخص مقام تحقیق احکام شرعیہ میں ان زلات کا ذکر کرے در باب احکام کے ان کا حجت نہ ہونا بیان کرے یہ ہرگز بے ادبی نہیں، بلکہ عین اداسے مامور یہ ہے اور یہ امر دریافت طلب کہ وہ کونسے واقعات تھے اس کی تحقیق ادھر ہو چکی ہے۔ اور وہاں یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ ایسے مفسد و فتنہ عوام کا خواص سے مخفی رہنا شب و روز مشاہدہ میں آ رہا ہے۔ اور ایک شہادت تحریری یا تقریری بھی اس کے خلاف پر قائم نہیں البتہ اس کی موافقت میں بے شمار شہادتیں ہیں۔

شعبہ سوم کا جواب بھی مضامین مذکور بالا میں نظر کرنے سے ظاہر ہے یعنی ادھر ظاہر ہو چکا ہے کہ مفسدہ دوم میں تفسیر مشروع اور ایہام جاہل سو ایک عالم کے عقائد میں ایسا فساد کہ تغیر مشروع کی نسبت آوے اگر مستبعد بھی ہو، مگر ایہام جاہل یعنی ان کے عمل سے عوام مبتلا و فساد ہو جائیں ہرگز مستبعد نہیں اور چونکہ حضرت کی خدمت میں حاضر رہنے تک نہ ان صاحبوں کو ان اعمال کا مستقل اہتمام کا موقع ملتا تھا نہ وہاں کی حاضری میں مقتدا ہونے کا خاص

۱۔ لغزشوں کو

۲۔ شرعی احکام کی تحقیق کے مقام میں۔

۳۔ احکام کے بارہ میں ان کی دلیل کا نہ ملنا،

۴۔ بعینہ حکم کی ادائیگی، ۵۔ ہاں باریک

۶۔ کہ ایسا سمجھ نہیں ہوتا۔

۷۔ شرعی حکم کو بد کرنا غیر واجب کو واجب بنا لینا غیر ثواب کو ثواب کہنا۔

۸۔ نادانانہ کو واجب و سنت کے خیال میں مبتلا کرنا۔

۹۔ بعید

۱۰۔ کہ حضرت کے ہی تابع رہے !

۱۱۔ کہ وہاں مقتدی دہرے دھڑے !

موقع ملا، اللہ ہندوستان میں پہنچ کر ان کی شان ظاہر ہوئی۔ ان اعمال کا اہتمام بھی کیا۔ مقتدرین کا ہجوم بھی ہوا۔ ایہام کی نوبت بھی آئی تو اس ایہام کا زمانہ حاضری میں مشاہدہ کب ہو سکتا تھا۔ پھر محقق رہنے میں کوئی استبعاد نہیں۔ اب شبہ تمثیل منافقان و عطلے خلافت سب زائل ہو گیا اور یہ سوال کہ ذرباطن سے حضرت کو کیوں نہ معلوم ہو گیا، یا کیوں نہ معلوم کر لیا، اس کا حاصل یہ ہوا کہ آپ کو کشف کیوں نہ ہوا یا آپ نے قوت کشف کو کیوں نہ استعمال کیا، سو جو لوگ اس فن سے واقف ہیں ان کے نزدیک اس کا جواب یہ ہی ہے کہ کشف امر اختیاری نہیں نہ امر دائمی ہے اس لئے یہ سوال ضعیف ہے اس پر جو تفریعات کی ہیں وہ بھی اسی طرح مدفوع ہیں۔ اب آپز میں یہ عرض ہے کہ اگر کوئی نیا شبہ ہو تو تحریر اعلیٰ فرمانے کا مضائقہ نہیں اور اگر مثل خط دوم کے پہلے ہی شبہات کا اعادہ اور ان کے جوابوں کی ترفیع کا لکھنا نظر ہو تو اس تطویل سے بہتر ہو گا اگر خود تشریف لاکر فیصلہ فرمالیں۔ کیونکہ تحریر میں بہت سے امور مفصل و مشرح ہونے سے رہ جاتے ہیں اللہ غیر فروری امر میں وقت صرف کرنا دیرین و شاق معلوم ہوتا ہے،

والسلام  
(تہامہ شد)

۱۔ کہ ان کے فضل سے کوئی دلیل لے کر مجھتا۔  
۲۔ منافقوں کے مثل قرار دینے کا شبہ کہ حضرت کے سامنے اللہ کچھ ظاہر کرتے، الگ اور کچھ تو وہاں الگ کی نوبت ہی نہ آتی تھی۔  
۳۔ چنانچہ حضرت یعقوب کریمؑ کا کنعان میں ہونا حضورؐ کو قصہ تہمت میں واقعہ کشف نہ ہوا۔  
۴۔ جو نتیجہ بنائے تھے سب ورنہ ہو گئے۔  
۵۔ قابل افسوس،